



# VITA ANTIQUA № 1

Збірка наукових праць

Збірка затверджена до друку на засіданні Вченої ради історичного факультету Київського університету імені Тараса Шевченка.

Головний редактор:  
д.і.н., проф. Гладких М.І.

Редакційна колегія:  
д.і.н., проф. Борисенко В.К.,  
д.і.н. Залізняка Л.Л.,  
д.і.н., проф. Крижанівський О.П.,  
д.і.н. Моця О.П.

Відповідальний секретар:  
Рижов С.М.

Технічний редактор:  
Шидловський П.С.

Рецензенти:  
д.і.н., проф. Буравченков Б.О.,  
д.і.н. Зубарь В.М.

Регістраційне свідоцтво  
КІ № 350 видане 8 лютого 1999 року  
Міністерством Інформації України

Засновник — "Товариство  
Археології та Антропології".

Адреса редакції:  
252030, м.Київ,  
вул. Володимирська, 64, ауд. 164.

© Товариство Археології та Антропології  
© Колектив авторів  
© Дизайн-макет Адаменко Д.В.  
© Обкладинка Адаменко Д.В.

КИЇВ—1999

- С.Рыжов** *Некоторые аспекты обработки камня на мустьерской стоянке Малый Раковец IV в Закарпатье* ..... 3
- В.Степанчук** *Средний палеолит Крыма. Индустрийные традиции вюрмского времени: многообразие проявлений, возможные причины variability* ..... 17
- М.Гладких** *Древнейшая архитектура по археологическим источникам эпохи палеолита* ..... 29
- Н.Риндюк, Н.Скакун** *Новые находки антропоморфной пластики в Болград-Алдень II* ..... 35
- В.Піоро** *Нові знахідки антропоморфних стел та кромлехів в курганах ямної культури степової України* ..... 41
- Ю.Малєєв, В.Конопля** *Багатошарове поселення Блищанка на р.Серет* ..... 45
- Л.Самойленко** *Курган епохи середньої та пізньої бронзи біля с.Затишне Луганської області* ..... 59
- Б.Антоненко** *Глиняні статуетки з катакомбного поховання* ..... 63
- С.Зеленко** *Работы подводно-археологической экспедиции Киевского университета имени Тараса Шевченко на Южном берегу Крыма в 1991-1995* ... 65
- С.Сорокопуд, А.Филоненко** *О подводных археологических разведках в акватории Севастополя в 1993-1994 гг.* ..... 71
- І.Піоро** *Готи в гірському Криму* ..... 75
- О.Комар** *Сармати Поросся та "південна" гіпотеза походження Русі* ..... 81
- Ф.Андрощук** *К датировке скандинавских фибул типа Petersen-51* ..... 89
- Р.Осадчий, О.Філюк** *Поселення великокняжої доби XI-XIII ст. біля с.Софіївська Борщаговка на Київщині* ... 95
- Е.Линёва** *Предпосылки и история зарождения отечественной археологии* ..... 99
- Ю.Омельченко** *Домузейні форми нагромадження та використання історико-культурних цінностей* ..... 107

С. ЗЕЛЕНКО

РАБОТЫ ПОДВОДНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ  
КИЕВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА имени ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

на ЮЖНОМ БЕРЕГУ КРЫМА в 1991-1995гг.



## ABSTRACT

The article describes submarine researches in cape region Plaka and introduces into scientific turnover new archaeological material. Such researches have not took place on South Crimea shore till now yet. One of the main objectives of expedition is the composition of archaeological map of submarine part of waterside line of South Crimea coast with mapping of locations of antiquities. The analysis of found archaeological material allows us to speak about existence of medieval settlement on western side of cape Plaka in period between VI - XV centuries and allows us to locate ancient city Lampad on east side of the cape known in written sources. The expedition also discovered two shipwreck places of VII and IX cent. A.D.

Расширение наших знаний об экономике древних государств Северного Причерноморья по-прежнему остается важной задачей исторической науки. Одним из малоизученных вопросов в этой области есть морская торговля Таврики в античную эпоху и средние века. Это связано с малочисленностью письменных источников освещающих этот вопрос.

Археологическая экспедиция Киевского университета им. Тараса Шевченко приступила с 1991 года к подводным исследованиям на шельфе Южного берега Крыма между прибрежными городами Алушта и Ялта. На первом этапе обследовался участок берега между горой Капель и мысом Аю-Даг. Наземная часть его представляет собой полосу плодородных долин хорошо орошаемых речками и родниками. Вся эта территория была с древних времен густо заселена. История этих мест отражает сложную и богатую событиями жизнь народов, заселявших эти берега с древних времен. Здесь местное население соприкоснулось с древнегреческой, а позднее и римской культурой, которая стимулировала их экономическое, социальное и культурное развитие. Письменные источники, дошедшие до нас из глубины веков очень скупы. И только археологические разведки и раскопки, начатые здесь с XIX века, позволили расширить наши знания о жизни этого региона. Они зафиксировали ряд античных и средневековых поселений, монастырей и укреплений (Кеппен 1837; Репников 1907; Домбровский 1969; Махнева 1988; Баранов 1990; Паршина 1991; Мыц 1991 и др.). К сожалению, в последние десятилетия наземные раскопки возможны, в лучшем случае, только изредка, как охранные, при проведении строительных работ. Подводные разведки на Южном берегу Крыма до этого времени еще не проводились. Поэтому исследования экспедиции Киевского университета дают возможность получить дополнительные сведения о торговле и экономике данного района, связать подводный археологический материал с исследованными прибрежными памятниками и в ряде случаев уточнить хронологические рамки существования последних, обнаружить и обследовать места древних кораблекрушений, содержащие ценные исторические сведения. Все это в комплексе позволит реконструировать динамику морских торговых связей более наглядно, чем это можно сделать только на основании письменных источников. Одной из конкретных задач работы экспедиции является составление археологической карты подводной части

береговой черты Южного берега Крыма с нанесением на нее местонахождения древних памятников.

Подводную разведку проводили аквалангисты научно-учебного центра подводной археологии Киевского университета. При обследовании вблизи берега применялся полосовой поиск с визуальным осмотром дна вдоль ходовых тросов, размеченных через метр. Площадки удаленных от берега участков ограничивались буйами, и маршруты на них проводились по подводному компасу или ходовому тросу, и контролировались по сигнальному бую аквалангиста. Во время прохождения маршрута производилось описание дна и измерение глубин. Отмечаемые буйком точки наблюдения засекались с берега теодолитом. Подводные участки с археологическим материалом картографировались. Между тросами передвигали сетку из одинаковых квадратов, материал помечался пластмассовыми бирками. Аквалангисты, оснащенные специальной доской для записей под водой, с уменьшенным в масштабе планом участка, плавали над сеткой и фиксировали положение находок. В 1993 году подводные кинооператоры Белошапко С. Г. и Верзилов А. Ю. (г. Ростов-на-Дону) провели киносъемку участков с археологическим материалом вокруг мыса Плака и сняли методику проведения подводных исследований. На базе этого киноматериала и наземных видеосъемок Ростовским телевидением (Россия) был сделан научно-популярный фильм о подводных археологических исследованиях на мысе Плака. С плавсредства измерение глубин проводилось с помощью эхолота Ultra IID (Eagle), который позволял наблюдать на экране дисплея характер дна в двухмерной и трехмерной проекции. Также при обследовании применялся подводный металлоискатель «PI 3000» фирмы White's Electronics (UK) Ltd. При расчистке некоторых участков был применен пневмоэжектор и испытан гидроэжектор. Они изготовлены, как и многое другое вспомогательное оборудование, членами научно-учебного центра подводной археологии Киевского университета. Аквалангисты использовали легководолазное снаряжение и оборудование отечественного производства: акваланги "Украина-2" (г. Луганск), гидрокостюмы мокрого типа (г. Киев), компрессор ЭК2-150 (г. Мелитополь) и самодельные компенсаторы плавучести (на базе авиационных спасательных жилетов).

На исследованных участках дна (от уреза воды в сторону моря) выделяются следующие характерные для Южного берега Крыма литологические зоны: валунно-галечниковая, глыбовая и песчано-гравийных отложений. Встречены также литологические зоны, имеющие переходной характер. Волнения в прибрежной зоне исследуемого района определяются, в основном, ветровым режимом, конфигурацией берегов и особенностями топографии дна. В этом районе преобладают ветровые волны восточного направления. На участке между городами Ятла и Алушта волнение восточных, юго-восточных и южных румбов имеет повторяемость 90%. Теплая половина года (апрель-октябрь) характеризуется слабыми переменными ветрами, частыми штилями, хорошо развитой бризовой циркуляцией. Штормы отмечаются редко и в основном восточного направления (Благов, Иванов 1992). На отрезке берега между горой Кабель и мысом Аю-Даг, мыс Плака является единственным местом для защиты кораблей от штормовых волн этого направления. Подводное обследование выявило природную гряду, примыкающую к мысу и в настоящее время скрытую под водой. Учитывая данные исследований по изменению уровня Черного моря (Шилик 1975; Федоров 1982; Бруяко, Карпов 1992), утверждающие, что в античный период уровень моря был ниже современного, замеры высоты гряды под водой показали, что она могла служить в виде мола, который усиливал защиту бухты от восточных ветров. В средние века, когда уровень моря стал на 3-5 метров ниже современного, природная гряда как мол потеряла свое значение и портовая часть поселения переместилась на западную сторону мыса Плака, что подтверждается археологическим материалом.

На исследуемом отрезке берега большое скопление археологического материала обнаружено только вокруг мыса Плака. В других местах (бухта Панаир горы Аю-Даг, подводная гряда напротив санатория "Карасан", у мыса Карабах-Бурун, у Партенита) он встречается единичными фрагментами средневековой керамики. Следует отметить, что отсутствие под водой археологического материала возле средневекового города Партенита вызвано проведением работ по укреплению и благоустройству береговой черты (установка волнорезов, насыпка галечных пляжей и т.д.). До проведения этих работ местные жители неоднократно находили на берегу археологический материал (керамику, монеты, моливдовулы). Археологический материал у мыса Плака находится на глубине 6-12 метров среди камней и на песчаных полянах подводного берегового склона.

Для определения мощности культурного слоя был заложен шурф размером 2 x 2 м на песчано-гравийной зоне в бухте с западной стороны мыса. Мощность культурного слоя — 0,5 м. Выборка материала проходила по слоям. Нижний слой — фрагменты амфор VI - VII века, в верхнем слое фрагменты амфор VIII - X веков. Материал расположен в шурфе хронологически последовательно. Используя квадрат с сеткой и, разметив фрагменты керамики бирками с номерами, была составлена схема расположения археологического материала на участке и проведен статистический подсчет в одном из коридоров и по всей площади. Подъемный материал с западной стороны мыса представлен основными категориями керамики характерными для наземного поселения. Это керамида, калиптеры, плинфа, амфоры, кувшины,

фляги, поливная керамика, пифосы, жернова ручные мельницы и т.д. (Рис. 4-5). Хронологический разброс довольно широк: VI - XV вв.

С восточной стороны мыса Плака археологический материал представлен, в основном, фрагментами античных амфор IV в. до н.э. — IV в. (Рис. 2). Также с этой стороны недалеко от берега, на глубине 10 метров, обнаружено место скопления крупных фрагментов амфор двух типов VII века и свинцовые листы (Рис. 3). Большинство фрагментов собирается в целые сосуды. При шурфовке в этом месте были найдены и две целые амфоры. Все это является типичными признаками кораблекрушения.

Как указывалось выше, с восточной стороны мыса Плака обнаружен в основном археологический материал античного времени. Это фрагменты высокогорных амфор с

различными формами венчиков и профилированных ручек, разно-образные днища остродонных амфор и фрагменты чернолаковой посуды. К самому раннему относятся ножки пантикапейских и гераклейских амфор широко известных в Северном Причерноморье. Они датируются IV - III вв. до н.э. (Зеест 1960; Лейпунская 1981; Сальников 1966). Находки их единичны. Значительно полнее представлен материал более позднего времени I до н.э. — IV н.э. Эти амфоры можно разделить на пять типов.

К первому типу относятся фрагменты светлоглиняных амфор с двустольными ручками, высоким, несколько раздутым горлом, с венчиком в виде округлого валика. Ручки с резким перегибом сверху, опускаются на цилиндрический корпус, который внизу сужается на конус. Подобные амфоры широко распространены на памятниках Северного Причерноморья и на поселениях низовьев Днепра в слоях I в. до н.э. — I в. н.э. (Зеест 1954, 1960; Шелов 1961, 1963; Каменецкий 1963; Граков 1954; Вязьмитина 1957; Добровольский 1960).

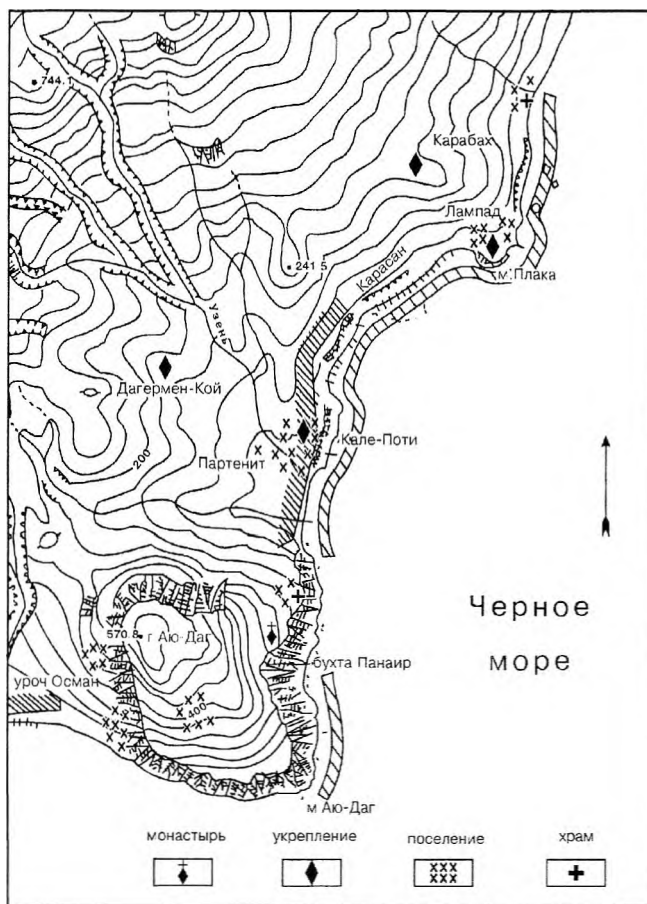


Рис. 1. Археологическая карта района подводных исследований

различными формами венчиков и профилированных ручек, разно-образные днища остродонных амфор и фрагменты чернолаковой посуды. К самому раннему относятся ножки пантикапейских и гераклейских амфор широко известных в Северном Причерноморье. Они датируются IV - III вв. до н.э. (Зеест 1960; Лейпунская 1981; Сальников 1966). Находки их единичны. Значительно полнее представлен материал более позднего времени I до н.э. — IV н.э. Эти амфоры можно разделить на пять типов.

Второй тип представлен амфорой с яйцеобразным корпусом, длинным узким горлом с валикообразным венчиком и профилированными ручками. Они датируются I-II вв. Находки этих амфор известны в Танаисе и Ольвии (Шелов 1961, 1963; Каменецкий 1963; Лейпунская 1984).

К третьему типу принадлежат амфоры с реберчатым корпусом, широким горлом и профилированными ручками. Черепок бежевый. Датируются II - III вв. Встречаются на Боспоре, в Ольвии и Румынии. (Зеест 1960; Славин 1940; Scorpan 1975).

Четвертый тип — это амфоры с конусообразным горлом и высокими ручками, горло с рифленое и желобки рифления широкие с мягкими переходами Черепок оранжевый. Датируются III-IV в. Находки этих амфор известны в Тире, Ольвии, на Афинской агоре и Румынии (Самойлова 1978; Лейпунская 1981; Robinson 1959; Scorpan 1975).

К пятому типу относится амфора с невысоким узким горлом и венчиком срезанным сверху. Черепок бежевый. Встречаются в Ольвии, Румынии и Афинской агоре. (Лейпунская 1984; Scorpan 1975; Robinson 1959).

Амфоры средневекового времени обнаружены в основном с западной стороны мыса Плака. За пять лет нами собрана довольно значительная коллекция (Рис. 4-5), основная масса которой принадлежит к широко известным типам:

Тип I — это амфоры с цилиндрическим корпусом и широким горлом с характерным уступом под венчиком, ручки профилированные. Отличаются между собой небольшими отклонениями в диаметре, высоте горла, изгибом ручек, но при этом сохраняя общую форму характерную для массового стандартного производства неизвестного керамического центра в течении VI-VII веков. Их находки известны в Херсоне,

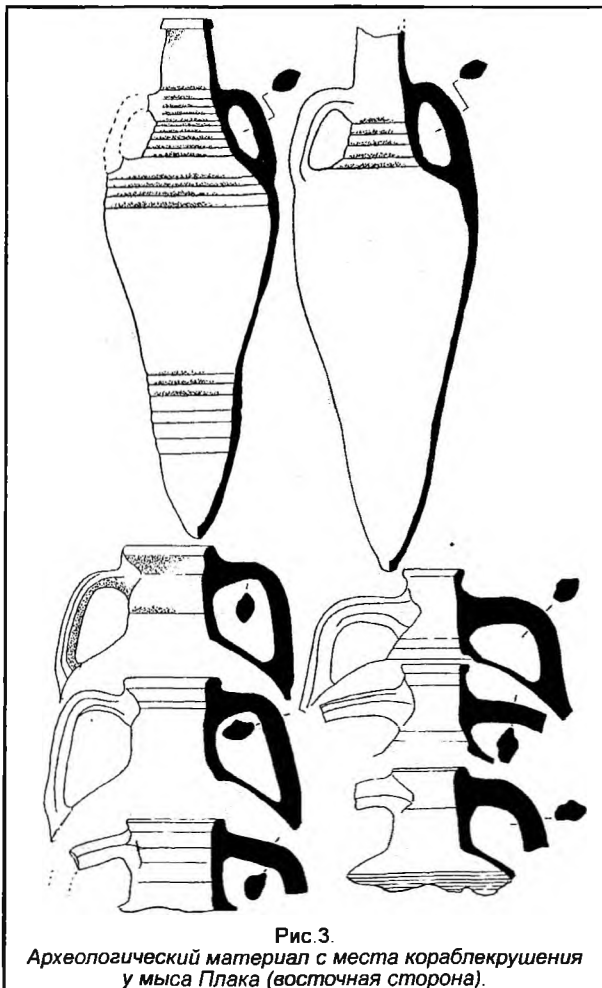


Рис. 3.  
Археологический материал с места кораблекрушения у мыса Плака (восточная сторона).

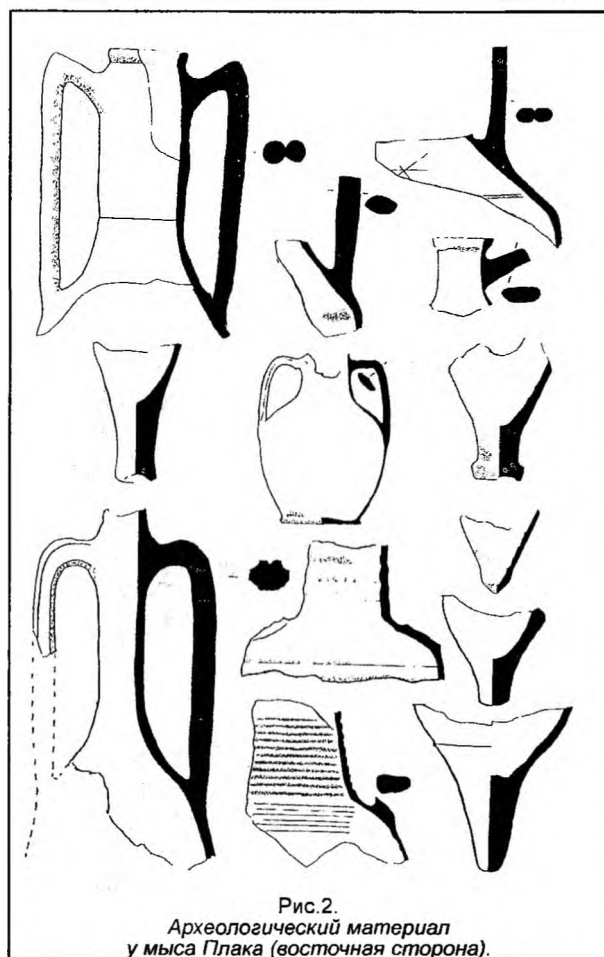


Рис. 2.  
Археологический материал у мыса Плака (восточная сторона).

в Румынии, в Болгарии и на Афинской агоре. (Романчук 1995; Scorpan 1975; Кузманов 1985; Robinson 1959).

Тип II — это остродонные амфоры с коническим корпусом, горло с подрезанным снизу венчиком, ручки короткие, в сечении овальные и крепятся посередине гофрированного горла, тулово крупное, поверхность с легким рифлением, черепок светлый. Они датируются V — VII вв. и встречаются в Херсонесе, в Болгарии и на Афинской агоре. (Романчук 1995; Кузманов 1985; Robinson 1959).

Тип III — представлен амфорой-корчагой с петлевыми ручками, невысокое горло с округлым краем, на корпусе четкие, неширокие желобки. Черепок коричневый. Они датируются VI — VII вв. и встречаются в Херсоне, в Болгарии и Румынии. (Романчук 1995; Кузманов 1985; Scorpan 1977).

Тип IV — это амфоры с воронкообразным горлом и гребенчатым рифлением в верхней части корпуса, ручки в сечении овальные, черепок оранжевый. Амфоры данного класса датируются: V — первая половина VII вв. Встречаются в Херсоне, на Боспоре, в Болгарии и Румынии. (Гайдукевич 1958; Романчук 1995; Кузманов 1985; Kondurachi 1954).

Тип V — это амфоры с яйцевидным рифленным корпусом, коротким горлом, ручки присоединены верхним концом непосредственно под венчик или чуть ниже, в сечении они овальные или с ребром на наружной плоскости, венчик в виде валика, цвет черепка от красно-коричневого до оранжевого. Этот тип амфор в различных вариантах встречается по всему побережью Северного Причерноморья в VIII — IX вв. (Романчук 1995; Якобсон 1979).

Тип VI — это амфоры с высоким конусообразным горлом, расширяющимся венчиком с плоским верхним краем, с мелким зональным рифлением на стенке, ручками с продольным ребром. Черепок оранжевый. Эти амфоры относят к так

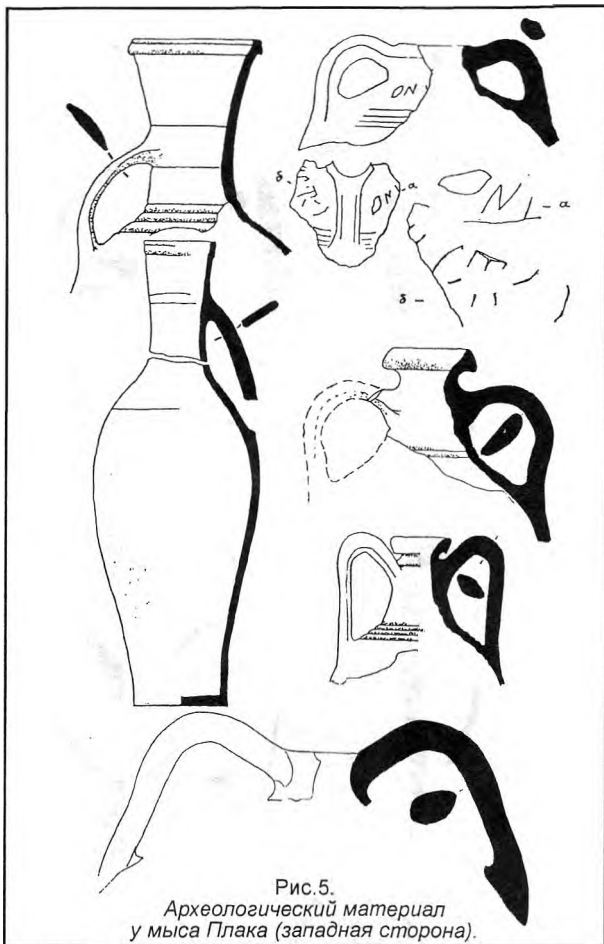


Рис.5.  
Археологический материал  
у мыса Плака (западная сторона).

называемому причерноморскому типу, имеющему разные варианты. Датируются VIII - IX вв. Находки известны в Херсоне и по Южному берегу Крыма. (Романчук 1995; Паршина 1974).

Тип VII — это амфоры-кувшины с плоским дном. Они имеют вытянутое тулово с одной или двумя плоскими и широкими ручками. Венчик разнообразной формы. Внутренняя поверхность осмолена. Черепок оранжевого и коричневого цветов. Они датируются IX - XI вв. (Якобсон 1979; Романчук 1995; Шелов 1957; Паршина 1991; Плетнева 1967; Баранов 1990).

Тип VIII — это амфоры X века. Широкое и короткое горло, ручки массивные, почти круглые в сечении, имеют угловатый перегиб и присоединены к горлу под самым венчиком, который очень слабо выражен. Черепок светло-оранжевый. (Якобсон 1979; Романчук 1995; Паршина 1991).

Тип IX — эти амфоры имеют грушевидное тулово, вертикально поднимающиеся и уплощенные в сечении ручки достигают уровня венчика или несколько выступают над ним, венчик напоминает отложной воротничок. Черепок светло-оранжевый. Этот тип был распространен на побережье Северного Причерноморья в X — XII вв. (Якобсон 1979; Романчук 1995; Паршина 1991).

Тип X — это амфоры с дуговидными массивными ручками, возвышающимися над округлым краем цилиндрического невысокого горла, верхняя часть корпуса желобчатая. Встречаются в XII — XIV веках в Херсоне, в Паргениите и Судаке. (Романчук 1995; Паршина 1991; Баранов 1991).

Кроме амфор найдены фляги VIII-IX вв. Это круглые сосуды в виде низкого цилиндра, одна сторона их плоская, другая (лицевая) — сильно выпуклая, в верхней части имеют узкое горло и две ручки.

Встречаются в городище Тепсень, на Чабан-Куле, под Новочеркасском и на Дону. (Бабенчиков 1958; Якобсон 1955; Артамонов 1954; Плетнева 1967).

На отдельных амфорах встречены граффити. Амфоры импортного производства из различных центров расположенных по берегам бассейна Черного, Азовского и Средиземного морей составляют 95% всех находок, что указывает на торговое значение этого поселения.

Таким образом, в результате пяти лет работ нашей экспедиции на данном участке Южного берега Крыма можно сделать следующие выводы:

1. С западной стороны мыса Плака находилось поселение, жизнь в котором не прерывалась с VI по XV век. Это существенно дополняет известные ранее сведения, так как археологические разведки были эпизодическими и ограничивались визуальным осмотром местности, сбором подъемного материала с незначительной шурфовкой. Они давали неполные, а иногда и противоречивые данные. Так, О.И.Домбровский и И.А. Баранов предполагают здесь существование средневекового поселения (Домбровский 1969; Баранов 1990), Фирсов Л.В. и Мыц В.Л. — небольшую средневековую крепость с храмом-маяком (Фирсов 1991; Мыц 1991). Уточнить эти гипотезы путем археологических раскопок вряд ли возможно в ближайшее время, так как остатки этого поселения перекрыты корпусами санатория "Утес" и реликтовым парком. Это делает еще более ценными материалы, полученные в результате подводных археологических исследований.

2. Кроме того, экспедиция выявила места кораблекрушений в районе мыса Плака, о чем говорят находки целых однотипных амфор и листы свинцовой обшивки днища корабля. Одно из них произошло в VI (VII) веке, а другое в IX веке.

3. Скопление античного материала с восточной

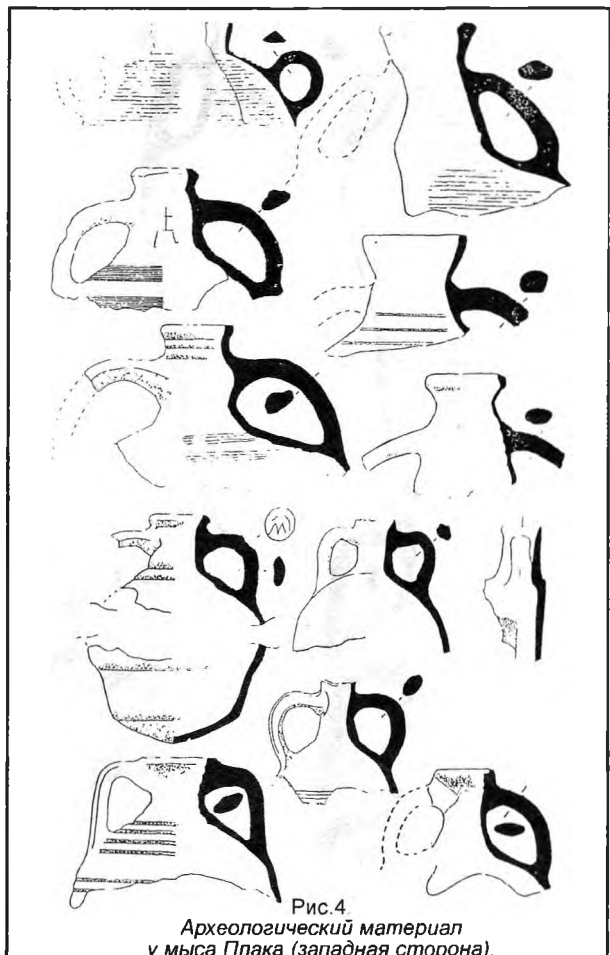


Рис.4  
Археологический материал  
у мыса Плака (западная сторона).

стороны мыса Плака дает возможность решения вопроса о локализации древнего Лампада (Λαμπαδα). Одно из первых упоминаний о Лампаде обнаружено у Скимна Хиосского (II в. до н.э.) (Кеппен 1837: 1). Затем в “Перипле Понта Эвксинского” Арриана Флавия (II в.), где его помещают между портом Символов и Афинеоном и дают расстояния между пунктами в стадиях: “...двести стадиев до покинутого порта скифо-тавров, а отсюда до Лампады в Таврической земле шестьсот стадиев. От Лампады до порта Символа, также таврического, пятьсот двадцать стадиев” (Латышев 1948: 272). В то же время, в другом письменном источнике, “Географическое руководство” Клавдия Птолемея (II в.). Лампад отсутствует. В нем упоминаются лишь такие пункты между Хараксом и Феодосией, как Лагира, мыс Коракс и устье реки Истрианы (Латышев 1948: 240). Как считает ряд исследователей (Ростовцев 1925: 64-73; Карышковский 1966: 153), это может быть связано с тем, что сведения перипла Арриана по Таврическому побережью относятся к более раннему

времени. В более позднем источнике — перипле Анонимного автора (V-VI вв.) вновь упоминается Лампад, но уже между мысом Бараний Лоб и Афинеоном и расстояния между пунктами даются не только в стадиях, но и в римских милях: “От Афинеона, или гавани скифотавров, до Лампады 600 стадиев, 80 миль; там стоянка для кораблей” (Латышев 1948: 235). Кеппен П.И. (1837: 163-165) предположил локализовать Лампад на мысе Плака, у деревни Кучук-Ламбат (ныне поселок Малый Маяк). Эту точку зрения поддержали Dubois de Montpereux (1839: 453), З.Аркас (1853: 144-145), Е. Minns (1913: 19). В наше время Фирсов Л.В. (1972: 161-174) провел сравнительный анализ величины стадия у различных античных авторов, который дал для перипла Арриана величину равную около 160 метров. Эти расчеты также подтверждают гипотезу о месте расположения древнего Лампада в районе мыса Плака. Суммируя сведения письменных источников и полученный в ходе подводных работ археологический материал, можно с большей уверенностью говорить о месте расположения древнего Лампада в этой точке Южного берега Крыма на Черном море.

## ЛИТЕРАТУРА

- Аркас З. Сравнительная таблица Еллинских поселений по Евксинскому Понту Безымянного автора с местами, назначенными на меркаторской карте Черного моря, последней описи, 1836 года, капитан-лейтенанта Манганари 1-го // ЗООИД — №3. — С. 144-145, 1853.
- Артамонов М.И. Надписи на баклажках Новочеркасского музея // СА — XIX, 1954.
- Бабенчиков В.П. Итоги исследования средневекового поселения на холме Тепсень // ИАСК — 1958.
- Баранов И.А. Таврика в эпоху раннего средневековья. — К.: Наукова думка, 1990.
- Блатов А.С., Иванов В.А. Гидрология и гидродинамика шельфовой зоны Черного моря. — К., 1992.
- Бруйко И.В., Карпов В.А. Древняя география и колебания уровня моря // ВДИ — №2, 1992.
- Вязьмитина М.И. Поселення біля с. Золота Балка / Археологія. — №11, 1957.
- Гайдукевич В.Ф. Илурат // МИА — №85, 1958.
- Граков Б.Н. Каменское городище // МИА — №36, 1954.
- Добровольский А.В. Розкопки ділянок А і Г та могильника Золотобалківського поселення рубежу н.е. в 1951; 1952 роках // Археологічні пам'ятки УРСР. — №9, 1960.
- Домбровский О.И., Паршина Е.А., Баранов И.А., Скобелев Ю.Н. Сводный отчет о работе Южнобережного отряда Отдела археологии Крыма ИА АН УССР в 1965-1969 гг. // Архив ИА АН Украины. 1969.
- Зеест И.Б. О торговле Неаполя и ее значение для Боспора // МИА. — № 33, 1954.
- Зеест И.Б. Керамическая тара Боспора // МИА — №83, 1960.
- Каменецкий И.С. Светлоглиняные амфоры с Нижне-Гниловского городища // КСИА — №94, 1963.
- Карышковский П.О. К вопросу о древнем названии Роксоланского городища // МАСП — Вып. 5, 1966.
- Кеппен П.И. Крымский сборник. — СПб. 1837.
- Кузманов Г. Ранновизантийская керамика от Тракия и Дакия (IV — начало VII в.). София. 1985.
- Лейтунская Н.А. Керамическая тара из Ольвии. — К.: Наукова думка, 1981.
- Лейтунская Н.А. Керамика из затопленной части Ольвии // АКСП — СПб., К.: Наукова думка, 1984.
- Латышев В.В. Известия древних писателей о Скифии и Кавказе // ВДИ — №1, — №2, — №4. 1948.
- Махнева О.А. Поселения ранних тавров // Архитектурно-археологические исследования в Крыму. — К., 1988.
- Мыц В.Л. Укрепления Таврики X—XV вв. — К.: Наукова думка, 1991.
- Паршина Е.А. Торжище в Партепиттах // Византийская Таврика. — Спб., К.: Наукова думка, 1991.
- Плетнева С.А. От кочевий к городищам // МИА — №142. 1967.
- Репников Н.И. Разведки и раскопки на южном берегу Крыма и в Байдарской долине в 1907 г. // ИАК — Вып. 30. — 1909.
- Романчук А.И., Сазанов А.В., Седикова Л.В. Амфоры из комплексов византийского Херсона. — Екатеринбург, 1995.
- Ростовцев М.И. Скифия и Боспор. — Л., 1925.
- Сальников А.Г. Итоги полевых исследований у с.Пивденное (1960-1962 гг.)// МАСП Вып. 5. — 1966.

- Самойлова Т.Л.* Основные типы амфор I-IV вв. из Тире // АИСЗП — 1978.
- Славин Л.М.* Отчет о раскопках Ольвии в 1935-36 гг. — Т.1. — К., 1940.
- Федоров П.В.* Послеледниковая трансгрессия Черного моря и проблема изменения уровня океана за последние 15 тыс. лет // Колебания уровня морей и океанов за последние 15 000 лет. — М., 1982.
- Фирсов Л.В.* Об эратосфеновом исчислении окружности земли и длины эллинистического стадия / ВДИ — №3, 1972.
- Фирсов Л.В.* Исары Южного берега Крыма. — 1990.
- Шелов Д.Б.* Некрополь Танаиса // МИА — № 98. 1961.
- Шилик К.К.* Изменения уровня Черного моря в позднем голоцене / Автореферат кандидатской диссертации. — Л.: ЛГУ, 1975.
- Якобсон А.Л.* Средневековые гончарные печи в районе Судака // КСИИМК — Вып. 60. 1955.
- Якобсон А.Л.* Керамика и керамическое производство средневековой Таврики. — Л.: Наука, 1979.
- Dubois de Montpereux Fr.* Voyage autour du Caucase, chez les Tcherkesses et les Abkhases, en Colchide, en Georgie, en Armenie, et en Crimée. Paris vol. I-III. 1839.
- Kondurachi E.* Ceramica // Histria. Monografie archeologica (Bucuresti). Vol.1. 1954.
- Minns E.H.* Scythians and Greeks. — Cambridge. 1913.
- Recherches sur les amphores grecques. Bulletin de correspondance hellenique. Supplement XIII. Paris. 1986.
- Recherches sur la ceramique Byzantine. Bulletin de correspondance hellenique. Supplement XVIII. Paris. 1989.
- Henry S. Robinson.* The Athenian Agora Pottery of the Roman Period. Vol. V. 1959.
- Scorpan C.* Ceramica romano-bizantina de la Sacidava. Pontica VIII. 1975.
- Scorpan C.* Contribution a la connaissance de certains types ceramiques romanobyzantins dans l'espace Istro-Pontique. Dacia. T. XXI. 1977.