

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ТАРАСА ШЕВЧЕНКА  
ІСТОРИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА АРХЕОЛОГІЇ та МУЗЕЄЗНАВСТВА  
ТОВАРИСТВО АНТРОПОЛОГІЇ



VITA ANTIQUA  
№ 7–8

Збірка наукових статей

**УДК:** 902 + 572  
**ББК:** 63.4 + 28.71  
**В:** 79

Номер рекомендовано до друку Вченою радою історичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка 23 квітня 2009 р. (протокол № 8) та Вченою радою Товариства археології та антропології

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

д-р іст. наук, проф. *М.І. Гладких* (головний редактор)  
д-р іст. наук, проф. *Б.М. Гончар*  
д-р іст. наук, проф. *В.М. Мордвінцев*  
д-р іст. наук, проф. *Р.В. Терпиловський*  
д-р іст. наук, проф. *В.І. Яровий*  
канд. іст. наук *Н.С. Абашина* (відповідальний редактор)  
канд. іст. наук *С.В. Палієнко* (відповідальний секретар)

**РЕЦЕНЗЕНТИ:**

д-р іст. наук, проф., член-кор. НАНУ *О.П. Моця*  
д-р іст. наук, проф. *В.В. Ставнюк*

**ЗАСНОВНИК:**

Товариство археології та антропології

**АДРЕСА РЕДАКЦІЇ:**

01601, м. Київ, вул. Володимирська, 64, ауд. 164

**В: 79** VITA ANTIQUA. Збірка наукових статей. — К.: ВПЦ «Київський університет», 2009. — № 7—8. — 300 с., 165 рис.

Реєстраційне свідоцтво КІ № 350, видане 8 лютого 1999 р.  
Міністерством інформації України

Збірка присвячена 60-літтю Р.В. Терпиловського, доктора історичних наук, професора, завідувача кафедри археології та музеєзнавства Київського національного університету імені Тараса Шевченка та провідного наукового співробітника відділу археології ранніх слов'ян Інституту археології НАН України. Статті охоплюють широке коло проблем від історіографії археології до музеєзнавства. Основне місце належить введенню до наукового обігу матеріалів археологічних пам'яток від доби палеоліту до кінця I тис. н. е.

- © Товариство археології та антропології, 2009
- © Колектив авторів, 2009
- © ВПЦ «Київський університет», 2009
- © С.І. Іванисько, обкладинка, 2009

---

Наукове видання

**VITA ANTIQUA, 2009, № 7—8**

Збірка наукових статей українською, російською та французькою мовами

Редактор та упорядник збірки: *Р.В. Терпиловський*  
Редактор англійських текстів: *Т.І. Шевченко*  
Технічний редактор: *С.А. Горбаненко*

Оригінал-макет виготовлено Видавничо-поліграфічним центром «Київський університет»

Підписано до друку 26.04.2009. Формат 60 × 84/8. Гарнітура Times.  
Наклад 300 прим. Ум. друк. арк. 34.88. Обл.-вид. арк. 37,5.

Тираж віддруковано у ПП «Друкарня “Бджола”» Київ, Деміївський провулок, 6. Зам. № 1114.

<i>АБАШИНА Н.С., ПЕТРАУСКАС О.В., ПЕТРАУСКАС А.В.</i> Дослідження пам'ятки пізньоримського часу Обухів-3 у 2007—2008 рр. ....	163
<i>ОБЛОМСКИЙ А.М.</i> Материалы поздне римского времени поселения Ксизово-17 Задонского р-на Липецкой обл. ....	173
<i>МАГОМЕДОВ Б.В., ДІДЕНКО С.В.</i> Дослідження черняхівських пам'яток в с. Легедзене (Черкаська область).....	197
<i>ПЕТРАУСКАС О.В., ШИШКИН Р.Г.</i> Некоторые результаты исследования поселения черняховской культуры Великая Бугаевка-1 .....	201
<i>БАШКАТОВ Ю.Ю.</i> До питання про походження слов'янського житла Середнього Подніпров'я (за матеріалами I—V ст.) .....	227
<i>СКИБА А.В.</i> Географія та умови етнічного сусідства слов'ян і кочових племен Південно-Східної Європи у VI—VII ст. ....	236
<i>СИНІЦЯ Є.В.</i> Комплекс будівлі 6 з Канівського поселення (розкопки 2006 року) ....	250
<i>КОЛОДА В.В., ГОРБАНЕНКО С.А.</i> Землеробство салтівської культури (за матеріалами Мохначанського городища) .....	261
<i>КЕПІН Д.В.</i> «Археопарки» в Україні: тенденції розвитку .....	281
<i>САМОЙЛЕНКО Л.Г.</i> Актуальні проблеми правового статусу університетських музеїв у контексті розвитку української духовності та державотворення .....	286
<i>СТАНИЦЫНА Г.А.</i> Неопубликованные работы В.В. Лапина в научном архиве Института археологии НАН Украины .....	293
<b>ЛАПИН В.В.</b> Об охране памятников древности (1981 г.) .....	297
<i>СПИСОК СКОРОЧЕНЬ</i> .....	299
<i>НАШІ АВТОРИ</i> .....	300

<i>OBLOMSKY A.M.</i> Late Roman Time Materials of Ksizovo-17 Settlement Zadonsk District Lypetsk Region .....	173
<i>MAGOMEDOV B.V., DIDENKO S.V.</i> Researches of Cherniahov Culture Sites in Legedzyne (Cherkassy Region) .....	197
<i>PETRAUSKAS O.V., SHISHKIN R.G.</i> Some Research Results of the Settlement of Cherniahov Culture in Velyka Bugaevka-1 .....	201
<i>BASHKATOV Yu.Yu.</i> To the Issue of Slavic Dwellings Origins in Middle Dnieper Region (by the Materials of 1 <sup>st</sup> —5 <sup>th</sup> cent. AD) .....	227
<i>SKIBA A.V.</i> Geography and Conditions of Ethnical Neighboring Between the Slavs and Nomadic Tribes in South-Eastern Europe in 6 <sup>th</sup> —7 <sup>th</sup> cent. AD .....	236
<i>SINITSA E.V.</i> Complex of building 6 from Kaniv Settlement (Excavations of 2006) .....	250
<i>KOLODA V.V., GORBANENKO S.A.</i> Saltiv Culture Farming (by the Mohnach Hillford Materials) .....	261
<i>KEPIN D.V.</i> «Archaeoparks» in the Ukraine: Tendentious of Development. ....	281
<i>SAMOILENKO L.G.</i> Real Issues of the Legal Status of University Museums in the Context of the Ukrainian Intellectual Development and the Formation of the State .....	286
<i>STANITSYNA G.A.</i> Unpublished Works by V.V. Lapin in Scientific Archives of Institute of Archaeology of NAS of Ukraine .....	293
<u>LAPIN V.V.</u> About Protection of Monuments of an Antiquity (1981) .....	297
<i>ABBREVIATIONS</i> .....	299
<i>OUR AUTHORS</i> .....	300

**В.В. Лапин**

## ОБ ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ДРЕВНОСТИ



Свой разговор об охране памятников древности мне хочется начать с совсем недавнего случая. Передо мною письмо Буракова А.В., научного сотрудника исторического заповедника «Ольвия», этих «северных Помпей», член-корреспонденту АН УССР Славину Л.М.: «... В селе (Парутино, на окраине которого расположен заповедник) у нас есть молодой немой и глухой парень... На берегу лимана, в месте выборки северной оборонительной стены он нашел 5 золотых монет. Две из них ушли из Парутино, изображения на них неизвестны (проданы немой по 40 руб. каждая). Три монеты по 30 руб. каждая приобретены председателем сельсовета Мельником К.Я. Он передал их мне. Вместе с ними передал маленькую монету, приобретенную им за 15 руб. у ученика местной школы Деканского. Таким образом у меня хранятся 4 золотые монеты общим весом 41,99 г., стоимостью 105 руб. Акт на эти монеты я высылаю Вам. Если Институт археологии захочет их приобрести, нужно вернуть деньги председателю сельсовета, если не захочет приобрести — я должен вернуть ему монеты и для науки они будут утеряны».

Сразу же скажу, что монеты находятся сейчас в Институте археологии АН УССР, что они действительно представляют собой большую научную ценность. Тем более досадна потеря двух монет, уплывших на сторону. Но разве только этих двух монет!

Коллекционирование за последние десятилетия приобрело громадную популярность среди народа. Иногда за бездумное следование моде, желание иметь свою «страсть», чаще — стремление заполнить свой досуг умным и полезным занятием. Иностранное слово «хобби» получает права гражданства в нашем языке. Наши печать, радио, телевидение всячески содействуют тому, чтобы множились ряды коллекционеров, направляют этот порок индивидуальных страстей в организованное русло. Все это очень хорошо. Но медаль имеет и свою обратную сторону.

Возьмем, к примеру, то же село Парутино. Жители его до революции занимались своеобразным «промыслом»: определенная группа «счастливчиков», а в неурожайные годы буквально все село, брались за лопаты, выходи-

ли на окраину, где земля холмилась могилами двухтысячелетней древности, и принимались копать. Найденные предметы древности сбывались в городах Николаеве и Одессе. Часть их оседала в частных коллекциях, часть шла за границу, кое-что попадало и в музеи. Основная масса этих вещей безвозвратно утеряна для науки, бесценные произведения греческого искусства и ремесла стали объектом спекуляции и как красивые антикварные безделушки заняли свои места в квартирах просвещенных и непросвещенных «почитателей древности».

Советская власть покончила с этим разбазариванием общенародных ценностей уже тем, что национализировала землю и ее недра. Виртуозное владение лопатой, тонкая наблюдательность, знание земли, приобретенные ранее жителями Парутино, были обращены на пользу всего народа и всей нашей науки. «Промысел» исчез. Случайно найденные предметы древности безвозмездно и бескорыстно передавались в музей заповедника. Так было еще 10 лет назад.

А потом наступил перелом. В село потянулись десятки одержимых страстью коллекционеров из больших и малых городов Союза. В авангарде шли нумизматы. Они вступали в интимные разговоры с сельскими мальчишками, умоляюще шептали, выворачивали карманы, и ребятишки, щедро одаренные медными и серебрянными деньгами, бежали «на Ольвию», примитивной палочкой ковырялись в бортах раскопов и возвращались, позванивая ничего для них незначащими позеленевшими медяшками. На первых порах незначащими, ибо позднее они приобрели опыт, узнали истинную цену этих медяшек. И вместе с «хобби» коллекционеров росло и мужало «хобби» другого рода, для которого больше подходит опять же иностранное слово — «бизнес». К этому «хобби» приобщались уже очень совершеннолетние граждане села Парутино. И все чаще мы, археологи, замечали, как даже найденные во время раскопок древние вещи перекочевывали в карманы землекопов, мы начинали забывать слово «доверие» и постигать новое — «бдительность». И сейчас уже полдесятка сторожей потребовалось бы, чтобы оградить территорию заповедника от всех

охотников приобщиться более материально, чем духовно, к древностям. А весь штат заповедника вместе с научными сотрудниками состоит из четырех человек, единственный же сторож по необходимости является еще и реставратором, плотником, грузчиком.

Мы не можем закрыть глаза на масштабы этого отнюдь не стихийного бедствия. Они приближаются уже к дореволюционным нормам. Это бедствие приобретает всевозможные формы. Доморощенный меценат в лице высшего представителя государственной власти на селе предлагает государству за определенное вознаграждение государству же принадлежащие ценности! Это ли не парадоксально! Посмотрите, где берут глину для своих хозяйственных нужд жители Парутино: великолепная строительная глина — повсюду, а они едут за километры, с одного конца села на другой, в район наибольшего сосредоточения древнегреческих могил, и копаются там. Приобщаются. Совмещают приятное с полезным. Ибо знают, что за амфору-тару приезжий коллекционер даст амфору вина, а за хороший канфар, килик или лекиф — и того больше. И безвозвратно гибнут древние могилы, в бесформенные груды камня превращаются склепы, разрушаются древние стены.

Роль коллекционеров, — не всяких, разумеется, а коллекционеров древностей, — я определил бы так: они организуют и направляют процесс разграбления и разбазаривания общенародных археологических, исторических ценностей. Нередко еще можно услышать, и даже из уст дипломированного ученого, панегирик в честь коллекционера. Суть его сводится к следующему: просвещенный коллекционер спасает от гибели древние вещи, не допускает того, чтобы они оказались в руках невежд и попросту затерялись, он систематизирует их, он относится к ним с большим вниманием, чем это порой бывает в музеях, наконец, не исключена возможность, что когда-то он сам передаст свою коллекцию в дар музею.

В этом, конечно, есть известный резон. Мне самому известен такой просвещенный коллекционер. За несколько лет упорнейшего и виртуозного труда он собрал великолепную коллекцию ольвийских монет, коллекцию, которой могут позавидовать крупные исторические музеи. Он любовно и бережно реставрировал каждую монетку, достигнув в этом искусстве подлинного артистизма, он сфотографировал каждую из них, собственноручно тщательно зарисовал, занес в каталог, определил, продатировал. За эти годы он настолько оброс нумизматическими знаниями, что стал в ногу со специалистами-нумизма-

тами. Это правда. Но не менее правда, в применении к этому конкретному нумизмату, и то, что мною сказано выше. Он умный, интересный и по-своему преданный науке человек, но ущерб, нанесенный древним городищам Очаковщины благодаря его деятельности, трудно измерить. Ущерб не только материальный, но и моральный, ущерб в психологии населения тех мест, познавшего, выражаясь терминами политической экономики не столько потребительскую, сколько меновую стоимость древностей. А ведь они, эти древности, оставшиеся нам в наследство от бесчисленных поколений, живших до нас, должны принадлежать всему народу, как земля, как воздух, как вода и как последние иметь лишь одну, потребительскую — эстетическую, познавательную — стоимость.

Просвещенный коллекционер подобен человеку, открывающему шлюз плотины, чтобы набрать кружку воды. Он набрал ее, он напился, но какой ценой! Здесь забывается еще одна сторона вопроса: каждая древняя вещь имеет свою подлинную ценность лишь тогда, когда известны обстоятельства ее находки, культурный слой, в котором она лежала, тот вещественный антураж, который ей сопутствовал. Выхваченная из законсервированной древней Среды, она подобна слову, выхваченному из книги. Затемняется смысл книги, обесценивается, лишается своего конкретного содержания и само слово, вырванное из контекста.

Таковы некоторые соображения в отношении коллекционирования древностей. Хотелось бы, чтобы они не остались без внимания, послужили бы предметом обсуждения, и не только обсуждения. Частное коллекционирование древних вещей, со всеми вытекающими из этого последствиями, приобрело такие масштабы, что назрела необходимость отразить его каким-то образом в существующих положениях об охране памятников старины. Исходный принцип при этом может быть только один: памятники древности — общенародное достояние и предмет общенародного попечения. Положение не ново. Оно — не будем пока говорить об эффективности — давно уже распространено на крупные исторические объекты, в частности, на памятники архитектуры. Но ценность древней вещи отнюдь не измеряется ее физическими масштабами. Афродита Милосская столь же бесценна, сколь бесценен римский Колизей. Древнюю монету, доисторическое рубило — под защиту государства!

1981 г.