

РИМСКИЕ АМФОРЫ В ЧЕРНЯХОВСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Торговля варваров Юго-Восточной Европы с античным миром достигает своего наивысшего развития в позднеимский период. Наиболее массовым свидетельством такой торговли являются фрагменты амфор. Они встречаются практически на каждом поселении черняховской культуры: в лесостепной зоне около 1% от всей керамики, в Причерноморском регионе в среднем 20–30%. Большую работу по учету этих находок провел В.В. Кропоткин (*Кропоткин 1970; Кропоткин А.В., Кропоткин В.В. 1988*). С тех пор накоплен новый материал, уточнена типология и хронология римских амфор. Работа над новым каталогом в пределах Украины проводится в Институте археологии НАНУ.

Наиболее широкое распространение имеет группа светлоглиняных узкогорлых амфор, которые производились в окрестностях Гераклеи Понтийской (*Arsen'eva, Kassab Tezgör, Naumenko 1997*, р. 187). Эта группа включает несколько типов, из которых типы D, E, F, по классификации Д.Б. Шелова, относятся к позднеимскому времени (*Шелов 1978*). Они различаются пропорциями корпуса и каждый из них имеет характерную форму дна. Тип D (или «тип Танаис») датируют III столетием (*Кративина 1993*, с. 94; *Сазанов 1993*). На черняховских памятниках эти амфоры представлены не всегда убедительными обломками ручек и днищ (Головино 1, Радущковка, Песчаное – жил. 5, Черепин) (*Обломский 2002*, с. 57–58; *Журко 1994*, рис. 8: 5; *Баран 1981*, табл. 38: 10; 44: 10). Достоверные находки встречаются среди древностей соседней киевской культуры – не менее четырех (рис. 1: 1) (*Терпиловский 2004*, рис. 83: 1–4).

Амфоры типа F («тип Инкерман») на черняховских памятниках наиболее многочисленны (рис. 1: 7–11). Высота сосудов 45–67 см, на горле и плечиках иногда краской нанесены греческие надписи-дипинто. Целые экземпляры происходят обычно из могильников¹ (известно более 20 экз.). Их производили, скорее всего, в течение всего IV века (*Айбабин 1990*, с. 14; *Кропотов 1998*).

Амфоры типа E известны в основном в Причерноморье, встречаются также и на севере Украины, включая поселение киевской культуры Роище (рис. 1: 12–14; 4) (*Терпиловский 2004*, рис. 83: 6). Их датируют концом IV – первой половиной V в. (*Абрамов 1993*, с. 50).

Две маленькие амфоры из могильника Оселивка в Черновицкой области иногда необоснованно причисляют к типу D, но они имеют другое оформление деталей, в частности «сплошную» ножку (рис. 1: 2, 3) (*Никитина 1995*, с. 84–86). Может быть, к ним близка фрагментированная амфора из Песчаного (рис. 1: 6) (*Журко 1994*, рис. 5, 4). По-видимому, эти сосуды представляют поздний вариант типа D (*Обломский 2002*, с. 58), переходный к типу E. По археологическому контексту и аналогиям из Крыма их можно датировать в пределах второй половины III – первой половины IV в. (рис. 1: 4, 5) (*Храпунов 2002*, рис. 93: 5; 99: 4; с. 68).

Практически на всех черняховских поселениях Северного Причерноморья полностью преобладают обломки широкогорлых красноглиняных амфор «типа Делакеу». В глубинные районы Восточной Европы эти амфоры доставлялись редко из-за больших размеров (высота до 93 см), хотя один из целых экземпляров найден за пределами черняховской территории в с. Гусинка Курской области России (*Сымонович 1971*). Полные формы известны также в Комарове, Делакеу, Каменке-Анчекрак, Александровке (рис. 2: 1–4; 4). До сих пор у исследователей не возникало сомнения, что такие амфоры полностью соответствуют типу Зеест 100, известному по позднеимским слоям античных памятников всего Причерноморья (*Зеест 1960*, с. 120, табл. 39: 100; *Кузманов 1985*, с. 16, тип X; *Сазанов 1989*, с. 50–51; *Орайт 1996*, р. 217, тип E-Ia, b; также другие авторы – последняя и наиболее полная библиография см.: *Paraschiv 2002*, р. 175). С этим типом часто связывали морфологически довольно разные сосуды, что уже отмечено в литературе (*Сазанов 1995*, с. 185).

¹ Места находок этих и других типов амфор см.: *Магомедов 2001*, с. 62–63

Мастерские по производству подобных красноглиняных амфор недавно открыты в окрестностях Синопы (*Garlan, Kassab Tezgör* 1996). Среди изготовлявшихся здесь нескольких родственных типов и вариантов лишь один совпадает по форме с «типом Делакеу». Он имеет широкую нижнюю часть и дно шлемовидной формы, часто ножка выделена плавным изгибом (тип Ia по Д. Кассабу Тезгеру) (*Kassab Tezgör* 2006²). Тип Ib имеет подобную верхнюю часть, но отличается узким коническим дном, а также обычно меньшими размерами. Для типов II и III («*carottes*») свойственны узкое дно и высокая шейка. Неожиданными оказались результаты визуального сравнения образцов синопского и черняховского происхождения. Эти находки изготовлены из разного глиняного теста³. Синопская продукция имеет ярко выраженную искусственную примесь: много крупных черных блестящих зерен пироксена, присутствуют буроватые обломки базальтов, окатанный кварц и редкая слюда. Амфоры «типа Делакеу» изготовлены из более плотной глины без искусственных примесей; естественные включения – очень мелкие темные частицы, изредка пластинки слюды, характерны кусочки известняка, вокруг которых при обжиге образовались серые пятна. Применение разного сырья свидетельствует о разных центрах производства продукции. Различна и область ее распространения. Синопские амфоры типа Ia достоверно известны в небольшом количестве только на южном берегу Черного моря (*Kassab Tezgör* 2006). Типы Ib, II и III встречаются, как было сказано, по всему Черноморскому побережью. Амфоры «типа Делакеу», таким образом, являются имитацией типа Ia и к ним можно применить определение «псевдо-синопские». Кроме памятников черняховской культуры они найдены в некоторых городах Северного Причерноморья параллельно с синопскими изделиями: в Ольвии, Тире и, судя по описанию, в Танаисе (*Арсеньева, Науменко* 1995, с. 49, рис. 2: 5). Несомненно, необходима дальнейшая работа по уточнению ареалов распространения указанных типов. Датируются амфоры «типа Делакеу» по сопровождающему материалу и близким типам Ia и Ib в пределах середины IV – середины V века.

Амфоры из красной глины типа М.273 («тип Ягнятин») (*Robinson* 1959, pl. 29; *Абрамов* 1993, с. 51) встречаются на черняховских памятниках от Правобережья Днепра до Подунавья: Ягнятин, Тира, Собарь, Альдень, возможно, Фрунзовка, Яссы-Николина и Беляевка (дно); близкие фор-

мы дали Рипнев II и Комрат. (рис. 2: 5–8). Считается, что модификации с овоидной (яйцевидной) формой тулова датируются 4 в., а с «мешковидной» (заметно расширенной в нижней части) – концом IV – первой половиной V в. (*Opait* 1996, р. 211, типы С III и F X). Место производства – о. Самос или западный берег Турции (*Kassab Tezgör e.a.* 2003, р. 182).

Амфоры из красной глины типа «Харакс, погр. 33». Характерной особенностью является ножка в виде выступа-кнопки и белый ангоб на поверхности (рис. 3: 1, 2; 4). Встречаются на черняховских памятниках юга Украины, отдельные фрагменты известны в Среднем Поднепровье (поселение Ржищев-Рипница, раскопки С.Н. Рыжова и Б.В. Магомедова). Этот тип относят к концу IV в. (*Абрамов* 1993, с. 52) или к первой половине V в. (*Якобсон* 1979, с. 9–10; *Айбабин* 1984, с. 114, рис. 5: 21).

К редким типам относятся тонкостенные амфоры типа Зеест 95 (рис. 3: 3). Глина у них слоистая, бурого цвета, имеет много примесей слюды. Почти целый экземпляр найден на поселении Кокоара II, ножка – в Ранжевом. А.В. Сазанов датирует этот тип последней четвертью IV–VI в. Такие амфоры имели широкое распространение от Крыма до Западного Средиземноморья и Северной Африки. Место их производства предполагается на западном побережье Малой Азии в долине р. Меандр (окрестности Эфеса) (*Сазанов* 1992, с. 106).

По составу глины и оформлению очень близки к описанным выше сосудам маленькие одноручные амфоры с тонкими стенками и рифленным корпусом. Они явно имеют общий центр производства с сосудами типа Зеест 95. Целые экземпляры происходят из могильников Каменка-Анчекрак (погр. 8 – рис. 3: 5) и Барча в Румынии; фрагменты найдены на поселениях Каменка-Анчекрак и Луговое, а также на поселении киевской культуры Верхнестриженское 2 (*Терпиловский* 2004, рис. 83: 9). Встречаются они и в провинциях Западного Причерноморья (некрополь города Томы) (*Bucovala, Pasca* 1989, р. 146, pl. 9d; 12e). По находкам в Афинах они относятся к типу М.275–276 и датируются концом IV в. (*Robinson* 1959, р. 110, pl. 29). По-видимому, описанные амфоры были предназначены для дорогого сорта вина. Подобный по форме сосуд, происходящий также из Каменки-Анчекрак (погр. 5 – рис. 3: 4), сделан из низкокачественной глины кирпичного цвета и является имитацией престижного изделия.

Группа небольших амфор с узким воронковидным горлом (рис. 3: 6, 7; 4) происходит из

¹ Полная публикация доклада готовится в печати.

³ Автора консультировали др. Д. Кассабу Тезгер (Турция), др. А. Опайц (Канада), др. С. Внуков (Россия), за что приношу этим признанным специалистам глубокую благодарность

памятников Молдовы и Мунтении, где несколько экземпляров найдены на пяти могильниках в районе римского укрепления Дафна (условно «тип Дафна»). Амфоры редких типов найдены в Тире (рис. 3: 8) и на территории Румынии (Лецкань, погр. 1; Бырлад-Валя Сяке, погр. 541; Кэсчоареле). Названные сосуды происходят из комплексов IV века.

Некоторые разновидности амфор распределены в ареале черняховской культуры довольно равномерно. Это самый массовый тип E, тип M 273 и более редкие типы Зеест 95 и M.275–276. Другие разновидности преобладают в восточной или в западной области. Граница между ними проходит по Днестро-Прутскому междуречью, где имеются находки, характерные для обеих областей (рис. 4). Находки красноглиняных амфор типов «Делакеу» и «Харакс, погр. 33», светлоглиняных типа E нам известны только восточнее р. Прут. В юго-западных регионах встречается «тип Дафна», а также сосуды редких типов.

Такое различие в поступлении импортов объясняется торговыми связями областей с экономическими центрами античного мира. Греческие колонии и варварские племена Причерноморья традиционно были связаны в первую очередь с Малой Азией, откуда на протяжении столетий поступало огромное количество вина в амфорной таре. Те же торговые пути сохранились и в римское время, но в Подунавье малоазийский импорт был ограничен конкуренцией балканской винодельческой области. По-видимому, с этой областью связаны упомянутые амфоры редких типов и «типа Дафна». Находки таких сосудов концентрируются вблизи впадения в Дунай р. Арджеш (древнее название Мариска). Император Константин I возвел здесь около 328 г. укрепление Дафна, соединенное паромной переправой с правобережным городом Трансмариска (Вольфрам 2003, с. 94). Несомненно, в этом месте находился один из пунктов торговли римлян с готами, куда поступала в основном продукция ближних дунайских (балканских) провинций.

Динамика поступления амфор (и других импортных изделий) в черняховский ареал показывает, что их массовый приток приходится на IV в. и усиливается к концу этого столетия. Это объясняется исторической обстановкой в регионе. Черняховская культура (основное население которой составляли готы) формируется во время Готских войн (238–270 гг.). В этот период и позже, пока политические отношения с Рим-

ской империей были нестабильны, торговля имела нерегулярный характер. Предметы римского изготовления середины III – начала IV в. малочисленны, часть из них попала к варварам явно в качестве военной добычи. Поэтому амфоры типа D на черняховских памятниках практически отсутствуют. В область киевской культуры (Восточная Украина) такие амфоры могли попадать из Танаиса и Боспора через кочевых сармат. В 332 г. Константин I заключил постоянный договор (foedus) с готами, по которому они как федераты обязывались за вознаграждение поставлять в римскую армию свои воинские отряды. Часть этих субсидий могло составлять вино, так как римский обычай его потребления широко распространился среди варваров и даже приобрел ритуальный характер (Магомедов 2003). Кроме того, договор способствовал развитию регулярной торговли. В результате огромное количество амфор с вином было переправлено из Малой Азии в порты между устьями Днестра и Дуная и затем по речным и сухопутным путям разошлось по пространствам Юго-Восточной Европы от бассейна Дона до Трансильвании. Транзитными путями через черняховскую территорию амфоры проникали на север в лесную зону. Прежде всего, это были многие тысячи светлоглиняных амфор типа E.

По-видимому, около середины IV в. начались поставки синопского вина. Большой спрос потребовал расширения производства, что и было организовано в каком-то другом районе Черноморского побережья. Специалисты, по крайней мере, гончары – изготовители стандартной тары, были вывезены из Синопы. Новый центр виноделия, полагаю, был узко направлен на сбыт среди северных варваров, для которых дешевизна напитка была важнее его качества. Этим можно объяснить массовое появление «псевдо-синопских» амфор «типа Делакеу» на поселениях черняховской культуры и их отсутствие в античных городах. Кроме того, черняховские потребители получали более дорогое вино с берегов Эгейского моря в амфорах типов M.273, Зеест 95 и M.275–276, а также в амфорах типа «Харакс, погр. 33» (Крым?). Одновременно шла приграничная торговля местным вином на Нижнем Дунае (амфоры «типа Дафна»). После прихода гуннов (375 г.) поступление вина в амфорах по тем же маршрутам не прекращается вплоть до начала V в., когда последние остготы уходят из Северного Причерноморья за Дунай.

ЛИТЕРАТУРА

- Абрамов А.П. Античные амфоры. Периодизация и хронология // Боспорский сборник (Москва). – 1993. – № 3. – С. 4–135.
- Айбабин А.И. Проблемы хронологии могильников Крыма позднееримского периода // СА. – 1984. – № 1. – С. 104–122.
- Айбабин А.И. Хронология могильников Крыма позднееримского и раннесредневекового времени // МАИЭТ. – 1990. – № 1. – С. 5–86.
- Арсеньева Т.М., Науменко С.А. Танаис IV–V вв. н.э. (по материалам раскопок 1989–1992 гг.) // Боспорский сборник. – Вып. 6. – М., 1995. – С. 45–58.
- Баран В.Д. Черняхівська культура (за матеріалами Верхнього Дністра та Західного Бугу). – К., 1981.
- Вольфрам Х. Готы. От истоков до середины VI века (опыт исторической этнографии). – СПб, 2003.
- Журко А.И. Памятники черняховской культуры в лесостепном Днепровском Левобережье // РА. – 1994а. – №4. – С. 207–218.
- Зеест И.Б. Керамическая тара Боспора // МИА. – 1960. – №83.
- Крапивина В.В. Ольвия. Материальная культура I–IV вв. н.э. – К., 1993.
- Кропоткин А.В., Кропоткин В.В. Северная граница распространения амфор римского времени в Восточной Европе // Могильники черняховской культуры. – Москва, 1988. – С. 168–184.
- Кропоткин В.В. Римские импортные изделия в Восточной Европе (II в. до н. э. – V в. н. э.) // САИ. – 1970. – Вып. Д1–27.
- Кропотов В.В. Светлоглиняные узкогорлые амфоры «инкерманского» типа // Археология. – 1998. – 4. – С. 128–134.
- Магомедов Б. Черняховская культура. Проблема этноса. – Lublin, 2001.
- Магомедов Б.В. Потойбічний бенкет у поховальному обряді черняхівської культури // Старожитності I тисячоліття нашої ери на території України. – К., 2003. – С. 83–88.
- Никитина Г.Ф. Анализ археологических источников могильника черняховской культуры у села Оселивка. – М., 1995.
- Обломский А.М. Днепровское лесостепное Левобережье в позднееримское и гуннское время середина III – первая половина V в. н.э.). – М., 2002.
- Сазанов А.В. О хронологии Боспора ранневизантийского времени // СА. – 1989. – №4. – С. 41–61.
- Сазанов А.В. Тонкостенные красноглиняные амфоры типа 95 по И.Б. Зеест: типология и хронология // ПАВ. 1992. – Вып. 2. – С. 100–112.
- Сазанов А.В. Поздние типы узкогорлых светлоглиняных амфор // МАИЭТ. – 1993. – Вып. 3. – С. 16–21.
- Сазанов А.В. Амфоры «carottes» в Северном Причерноморье ранневизантийского времени. Типология и хронология // Боспорский сборник (Москва). – 1995. – №6. – С. 185–196.
- Сымонович Э.А. Находка позднеантичной амфоры из Курской области // СА. – 1971. – №4. – С. 231–232.
- Тертиловский Р.В. Славяне Поднепровья в первой половине I тысячелетия н. э. – Lublin, 2004.
- Храпунов И.Н. Могильник Дружное (III–IV вв. нашей эры). – Lublin, 2002.
- Шелов Д.Б. Узкогорлые светлоглиняные амфоры первых веков нашей эры: классификация и хронология // КСИА. – 1978. – Вып. 156. – С. 16–21.
- Якобсон А.Л. Керамика и керамическое производство средневековой Таврики. – Л., 1979.
- Arsen'eva T., Kassab Tezgör D., Naumenko S. Un depotoir d'atelier d'amfores a pate claire. Commerce entre Heraclee du Pont et Tanaps a l'epoque romaine // Anatolia antiqua, V. – 1997. – P. 187–198.
- Vicovală M., Pașca C. Descoperiri recente on necropolele de epocă romană și romano-bizantină la Tomis // Pontica. – 1988–1989. – Vol. XXI–XXII. – P. 123–161.
- Garlan Y., Kassab Tezgör D. Prospection d'ateliers d'amfores et de ceramiques de Sinope // Anatolia antiqua, IV. – 1996. – P. 170–200.
- Kassab Tezgör D. The Production of the Amphorae in the Workshops of Demirci-Sinope from the 2nd or 3rd to the 6th c. AD // Production and trade of amphorae in Black Sea. Intrnational Round-Table Conference. Abstracts. – Batumi-Trabzon, 2006. – P. 47–49.
- Kassab Tezgör D., Lemaitre S., Pieri D. La collection d'amfores d'Ismail Karakan a Sinop // Anatolia antiqua, XI. – 2003. – P. 170–200.
- Кузманов Г. Ранновизантийска керамика от Тракия и Дакия (IV – началото на VII век). – София, 1985.
- Opait A. Aspecte ale vieții economice din provincia Scythia (secolele IV–VI). Producția ceramicii locale și de import. – București 1996.
- Paraschiv D. Amfore pontice romane și romano-bizantine în zona Dunării de Jos // AM. – XXV. – 2002. – P. 165–208.
- Robinson H. Pottery of the Roman Period // The Athenian Agora, V. – 1959.

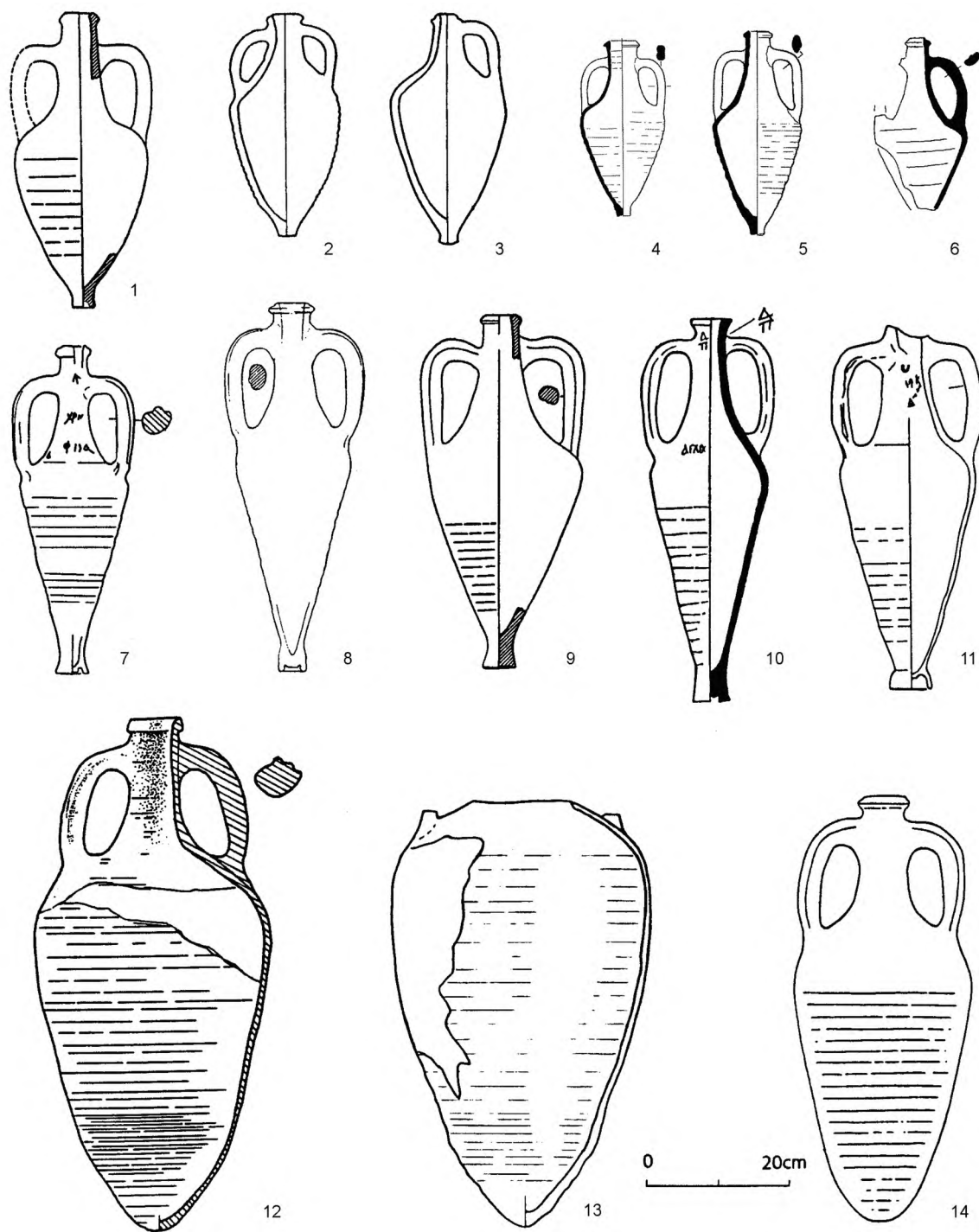


Рис. 1.

Светлоглиняные амфоры.

1 – Беседовка; 2, 3 – Оселивка; 4, 5 – Дружное (Крым); 6 – Песчаное; 7, 12 – Каменка-Анчекрак;
 8 – Николаевка; 9 – хут. Холодный; 10 – Чубовка; 11 – Тура; 13 – Александровка; 14 – Басовка
 (1 – тип D; 2–6 – переходный тип D/F; 7–11 – тип F; 12–14 – тип E)

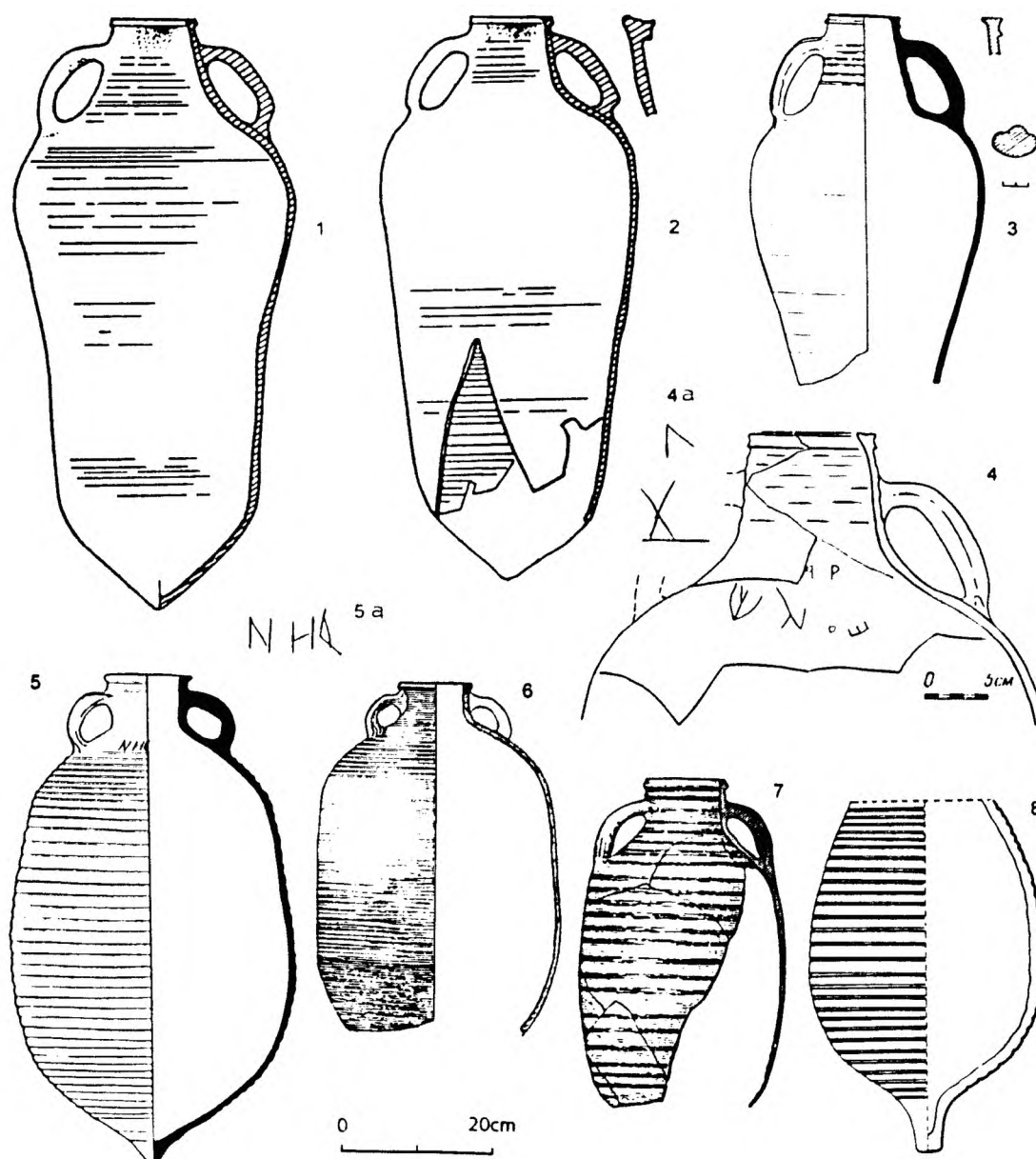


Рис. 2.

Красноглиняные амфоры.

1, 2 – Каменка-Анчекрак; 3, 5 – Тира; 4 – Александровка (4а – граффити на обратной стороне горла); 6 – Ягнятин; 7 – Рипнев II; 8 – Яссы-Николина
(1-4 – тип Зеест 100; 5-8 – тип М.273)

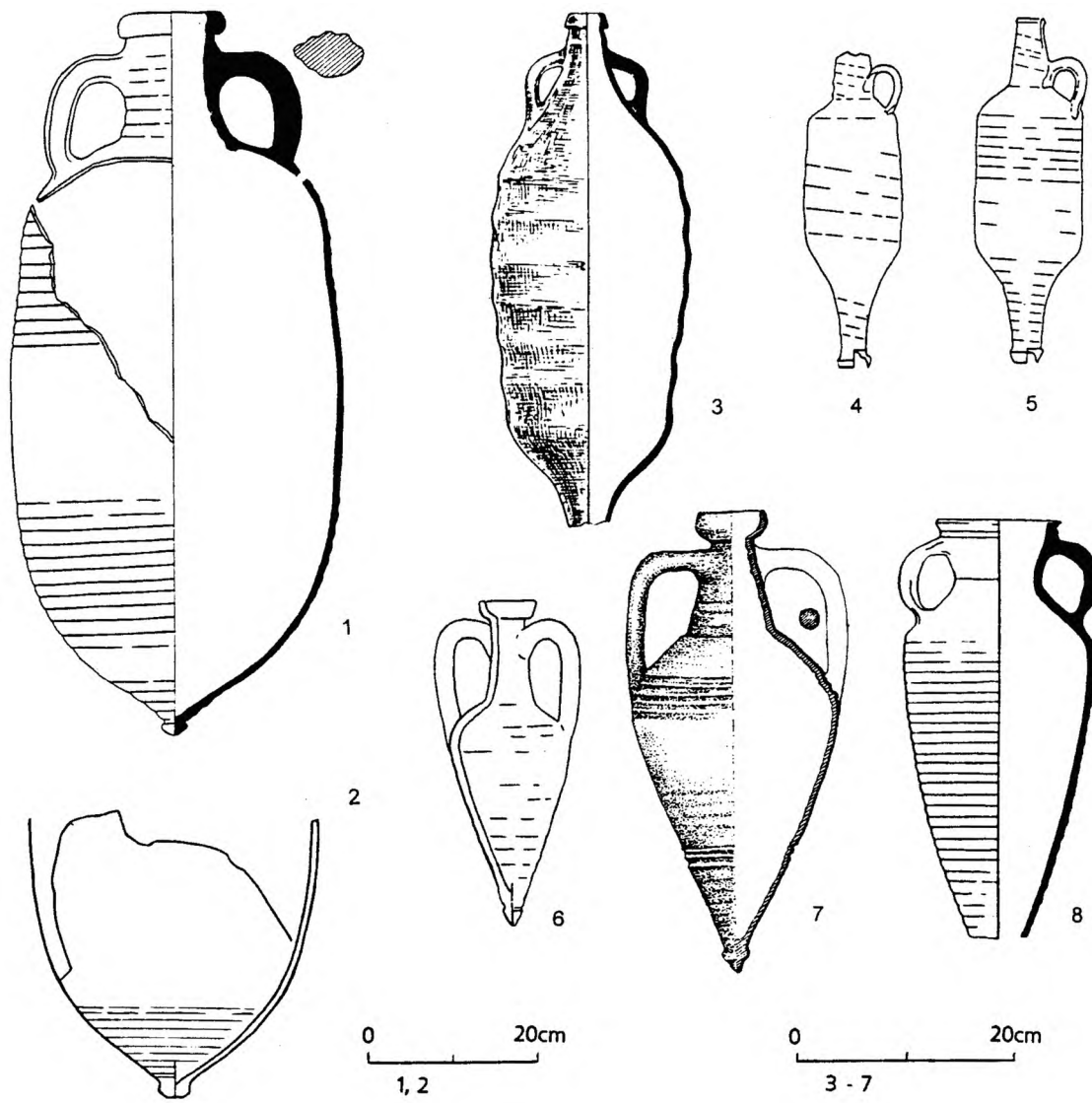


Рис. 3.

Амфоры.

1, 8 – Тира; 2 – Александровка; 3 – Кокоара II; 4 – Каменка-Анчекрак, погр. 5;
 5 – Каменка-Анчекрак, погр. 8; 6 – Спанцов, погр. 12; 7 – Извоаре, погр. 9
 (1, 2 – тип «Харакс, погр. 33»; 3 – тип Зеест 95; 4, 5 – тип M.275–276; 6, 7 – тип «Дафна»)

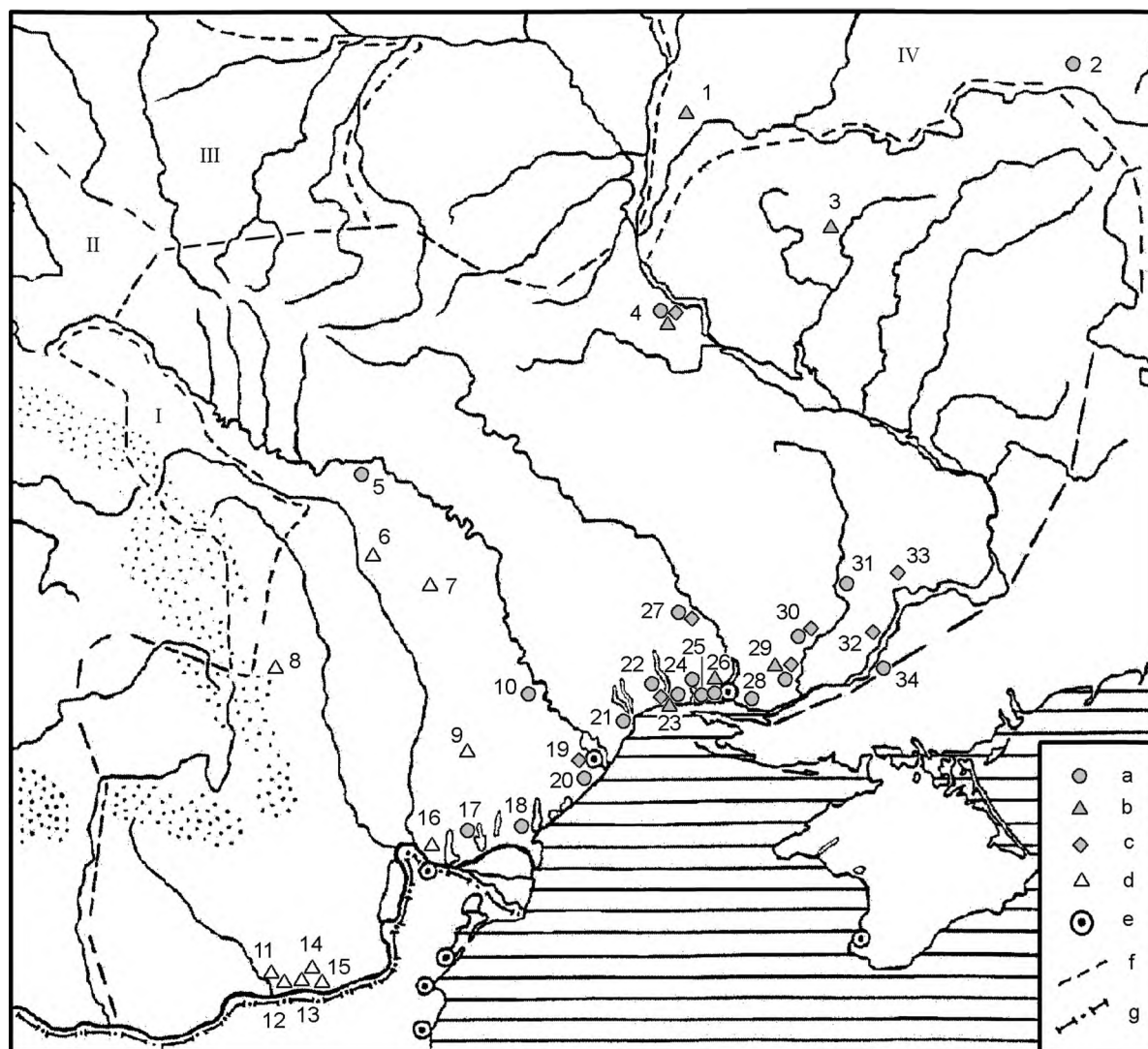


Рис. 4.

Находки некоторых типов позднеримских амфор в ареале черняховской культуры.
a – тип Зеест 100; *b* – тип E; *c* – тип «Харакс 33»; *d* – тип «Дафна»; *e* – города; *f* – границы черняховской культуры и других культурных групп в середине 4 в.; *g* – граница Римской империи.

I – культура карпатских курганов; *II* – пшеворская культура;

III – вельбарская культура; *IV* – киевская культура.

1 – Роище; 2 – Гусинка; 3 – Басовка; 4 – Ржищев-Рипница; 5 – Комаров; 6 – Малаешты; 7 – Елизаветовка; 8 – Извоаре; 9 – Комрат; 10 – Делакеу; 11 – Четатя Векь; 12 – Спанцов; 13 – Коконь; 14 – Николае Бэлческу; 15 – Индепенденца; 16 – Нагорное 2; 17 – Утконосовка; 18 – Нерушай; 19 – Тира; 20 – Чабанское; 21 – Киселово; 22 – Ранжевое; 23 – Луговое; 24 – Мыс; 25 – Каборга; 26 – Каменка-Анчекрак; 27 – Городок; 28 – Станислав; 29 – Александровка; 30 – Спигиревка; 31 – Ганнивка; 32 – Дудчаны; 33 – Кут; 34 – Каиры