КОЛЛЕКЦИЯ ГРАФФИТИ НА АМФОРНОЙ ТАРЕ ИЗ РАСКОПОК В г. КЕРЧИ

В 1990 г. были проведены археологические исследования в г. Керчи, в ходе которых получена довольно значительная коллекция амфорных граффити. Раскоп был расположен в центре города у северо-восточной подошвы горы Митридат, в древности представлявшую собой склоновую террасированную городскую застройку. Суммарная мощность культурного слоя составляла 9,5 – 11,0 м, в том числе средневековых наслоений, из которых происходят рассматриваемые фрагменты амфор, – 1,5 - 2,0 м. Эти наслоения состоят из двух горизонтов - V - XII и XIII - XVII вв. В верхнем, более позднем горизонте, залегающим над вымосткой XIII - XIV вв., почти не обнаружено строительных остатков, большая часть из них выбрана на строительный материал в позднесредневековое время, этот горизонт перекрывался неплохо сохранившимися строительными остатками XVIII в. В нижнем, более раннем горизонте объекты сохранились гораздо лучше, хотя все же довольно фрагментарно со следами многочисленных перестроек и нарушений слоя, происходивших постепенно в течение длительного времени.

Из довольно значительного количества амфорных фрагментов V-XIII вв., происходящих из соответствующих горизонтов, описанных выше, а также из более поздних слоев, где они находились в переотложенном состоянии, обнаружено 126 фрагментов амфор, имеющих граффити. По типам эта тарная керамика распределяется следующим образом:

Тип 1. Амфоры, относящиеся по классификации И.Б. Зеест к 95 типу [Зеест, 1960, с.118; Табл.ХХХVIII, 95] и отличающиеся коричневым цветом черепка со значительным содержанием слюды. По А.Л. Якобсону эти амфоры отнесены к типу 6 [Якобсон, 1979, с.11-12, рис.2,2], по классификации Р.И. Романчук, А.В. Сазанова и Л.В. Седиковой – к классу 22, общая дата их бытования – от последней трети IV в. до первой половины VII в. [Романчук и др., 1995, с.44, табл.13, рис.89]. Обнаружен 1 фрагмент с граффито.

Тип 2. Амфоры с воронкообразным горлом и гребенчатым рифлением в верхней части корпуса. По херсонесской классификации

эти амфоры относятся к типу XIII [Антонова и др., 1971, с.87-88, рис.14;], классу 18 по классификации Р.И. Романчук, А.В. Сазанова и Л.В. Седиковой [Романчук и др., 1995, с.38-40, табл. 9, 14-16, рис.74-80], по А.Л. Якобсону – к амфорам 10-го типа [Якобсон, 1979, с.14-15, рис.3,3]. Датируются они серединой VI - третьей четвертью VII вв. [Романчук и др., 1995, с.38]. Имеется 1 фрагмент такой амфоры.

Тип 3. Амфоры с яйцевидным корпусом, украшенным в верхней части зонами концентрических окружностей датирующиеся VIII-IX вв. По херсонесской классификации эти амфоры относятся к типу XIV [Антонова и др., 1971, с. 88-89, рис.15], класс 24 по классификации Р.И. Романчук и др. [Романчук и др., 1995, с. 50-52, табл. 20-22, рис. 91-95], по А.Л. Якобсону – к амфорам причерноморского типа, варианта 1 [Якобсон,1979,с.29-31,рис.12]. Найдено 5 фрагментов таких амфор, имеющих граффити.

Тип 4. Высокогорлый плоскодонный с плоскими ручками кувшин-амфора из широко распространенных в период от второй половины или последней трети IX в. до конца XI в. [Романчук и др., 1995, с.63], соответствующий XX типу херсонесской классификации [Антонова и др., 1971, с.91-92] и классу 41 по классификации Р.И. Романчук и др. [Романчук и др., 1995, с.63-66, табл.30-32, рис.135-143] – 1 фрагмент.

Тип 5. Амфоры с корпусом грушевидной формы с массивным манжетовидным венчиком так называемого «воротничкового» типа и уплощенными ручками, приподнятыми над венчиком, с характерным признаком керамического теста - наличием лакун от соломы и вкраплений белого цвета. Они соответствуют классу 43 по классификации Р.И.Романчук А.В. Сазанова и Л.В. Седиковой [Романчук и др., 1995,с.68, табл.34, 52, рис.147-149], типу II по Н. Гюнзенин [Gunsenin 1989, p.267-276; Gunsenin, 1990, vol. 1, p.26, pl.31-37]. No классификации, принятой в Херсонесе, они относятся к типу XXI и обнаружены в комплексах последней трети Х - первой половине XI вв. [Антонова и др., 1971 с.93, рис.22-23; 90]. Датируется этот тип временем от второй половины X до конца XI - начала XII в. [Плетнева, 1959, с.265. рис.50; Джанов, Майко, 1998, с.163-165; Романчук и др., 1995, с.68; Якобсон, 1979, с. 109-111, рис.68, 1-2]. В керченской коллекции имеется 78 фрагментов этих амфор с граффити, что составляет более 60 % от общего количества.

Тип 6. Амфоры с удлиненным веретенообразным бороздчатым корпусом и высоко поднятыми над горлом массивными, овальными в сечении ручками. По морфологии и по составу теста считаются дальнейшим развитием предыдущего типа, отнесены к типу XXII по херсонесской классификации [Антонова и др., 1971, с.93. рис.24], типу III по классификации Н. Гюнзенин [Gunsenin, 1989, p.271; Gunsenin, 1990, vol.1, p.28, р1.39-451, классу 48 по классификации Р.И. Романчук и др., и датируются от начала XII до конца XIV вв. [Романчук и др., 1995, с.78, табл.34, 36, 41, 43-44, 58 рис.166-175]. Обнаружено 15 фрагментов амфор этого типа с граффити.

Тип 7. Круглодонные желобчатые амфоры с грушевидным корпусом и поднятыми над горлом дуговидными ручками. Данная группа амфор выделена как тип

XXIII по херсонесской классификации [Антонова и др., 1971, с.94. рис.25], класс 45 по классификации Р.И. Романчук и др. [Романчук и др., 1995, с.73-74, табл.35-42, рис.151-162], типу IV по классификации Н. Гюнзенин [Gunsenin, 1989, р.267-276] и датируются в пределах XII-XIV вв. [Якобсон, 1979, с.111-112. рис.69, 1, 4]. Найдено 3 фрагмента этих амфор с граффити.

Кроме того, имеется 23 фрагмента амфор, принадлежность которых к какому-либо известному типу установить не удалось, а также два граффити на другом виде тарных сосудов – пифосах (рис.5,15,20).

Из количественного соотношения типов амфор с граффито, представленного выше,

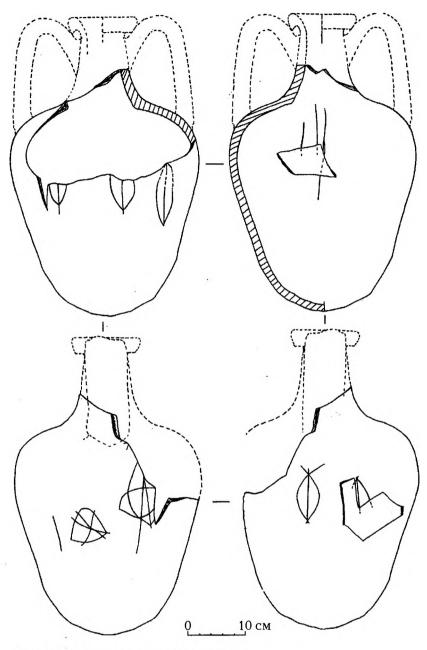


Рис. 1. Амфора 5-го типа из заполнения ямы.

видно, что подавляющее большинство их принадлежит типу 5, а также типу 6, являющимся генетическим развитием предыдущего. Амфоры 5-го типа были обнаружены в Аттике, Измире, Константинополе, Синопе, Трапезунде, Нижнем Подунавье, Крыму, Приазовье [Gunsenin 1990, vol.2, fig.13, 14]. В Таврике такие амфоры впервые появляются в 40-х гг. Х вв., начало же их широкого распространения приходится лишь на начало XI в.; трансформирование же раннего типа с грушевидным корпусом в тип веретенообразных амфор произошло на рубеже XI-XII вв. Наиболее вероятным местом производства этой тары считается юго-восточное побережье Черного моря [Джанов А.В. Майко, 1998, с.165-166].

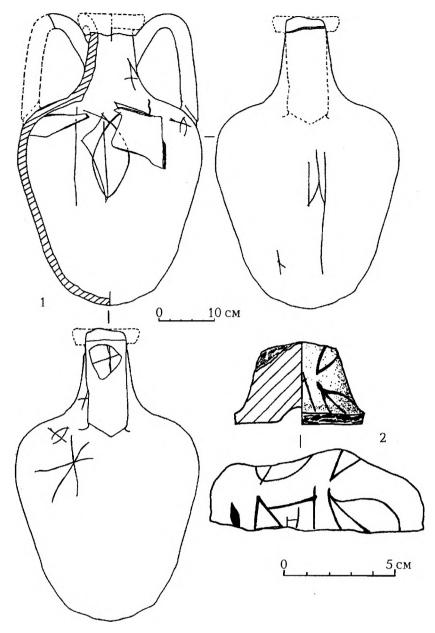


Рис. 2. 1 - амфора 5-го типа из заполнения ямы; 2 - лепная крышка пифоса.

Подавляющее число граффити нанесено на стенках амфор, лишь в шести случаях они встречены на ручках (рис.2,1; 3,1; 4,1,4; 5,2,18) и в двух случаях – на горле (рис.2,1; 5,13). Большинство граффити фрагментировано, что затрудняет их интерпретацию. В основной массе граффити представляют собой труднорасшифровываемые знаки геометрического характера в виде сложных комбинаций прямых, реже – кривых линий. Лишь в пяти случаях граффити можно уверенно определять как буквенные или буквенно-цифровые знаки: на ручке тарного кувшина (тип 4), на двух ручках амфор 5-го типа и на двух стенках таких же амфор. В первом случае надпись состоит из четырех букв (рис. 4, 1). На ручках амфор были процарапаны монограмма из двух букв N и H (рис.3, 1),

которая нередко встречается на тарной керамике (см., например, [Джанов, Майко, 1998, с.170, рис.9.2; Романчук и др.,1995, табл.52,1; Флерова, 1997, с.135, таб.ХV, 151]), и буква Н (рис.4, 4); на стенках — двухбуквенная надпись YN (рис.4, 5) и буква N (рис.4, 3).

Из серии геометрических знаков можно выделить лишь три устойчиво повторяющихся знака. Это весьма распространенный тип изображения «крест на Голгофе» (см., например, [Зеленко, 1999, рис. 1, 5, 7]), знак в виде овала или овалоподобной фигуры, образованной перекрещиванием двух дуг, перечеркнутой по продольной оси прямой линией, а также пентаграмма (рис. 4, 6. См., также: [Флерова, 1997, с.129, таб. XV, 1, 2, 4; Alpözen and others. 1995, p.38, fig.21, 7, 11]). Первый из знаков встречен дважды на фрагменте амфоры 3-го типа (рис.5,3) и на фрагменте амфоры неопределенного типа (рис.5, 13). Возможно, к этому типу относится граффито на ручке амфоры 5-го типа (рис.5, 2). Кроме того, имеются знаки в виде обычных крестов в количестве трех единиц (в одном случае граффито фрагментировано и,

возможно, относится к типу «крест на Голгофе», рис.5, 4,14,17).

Иногда встречаются знаки в виде ряда поперечных насечек, перечеркнутых горизонтальной линией. Такой знак представлен в керченской коллекции (рис. 5,18. См. также: [Флерова, 1997, с.130, таб.XV, 51]).

Знак «перечеркнутый овал» встречен на одиннадцати фрагментах, происходящих из семи различных комплексов. Все эти знаки были нанесены на амфорах 5-го типа, причем в двух случаях этот знак встречен дважды (рис. 3, 4-5), в одном случае — шестикратно на одном экземпляре сосуда (рис. 1). Всего, таким образом, обнаружено 18 таких знаков (рис.1; 2,1; 3). Часто эти знаки находятся в комбинации с другими геометрическими и буквенными знаками.

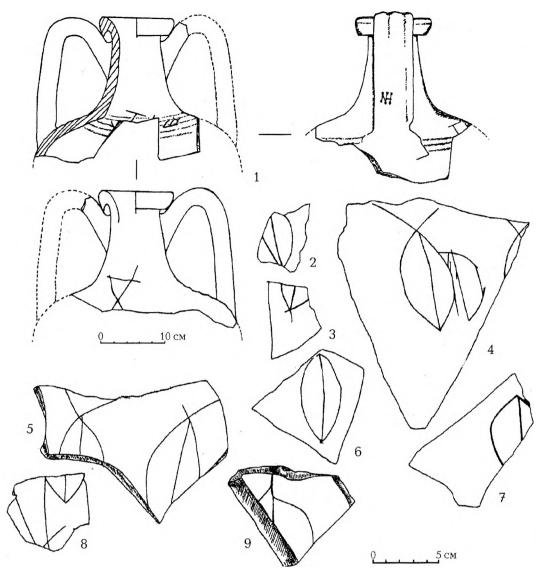


Рис. 3. 1 - амфора 5-го типа из заполнения ямы; 2-9 - фрагменты амфор 5-го типа со знаками типа «перечеркнутый овал».

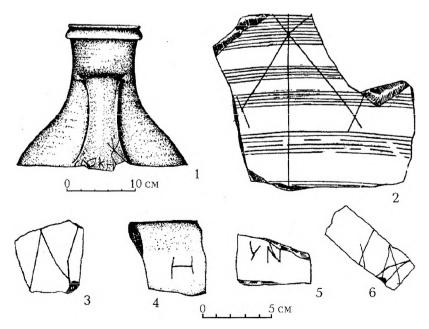


Рис. 4. 1 - фрагмент кувшина-амфоры 4-го типа; 2-фрагмент амфоры 6-го типа; 3-6 - фрагменты амфор 5-го типа.

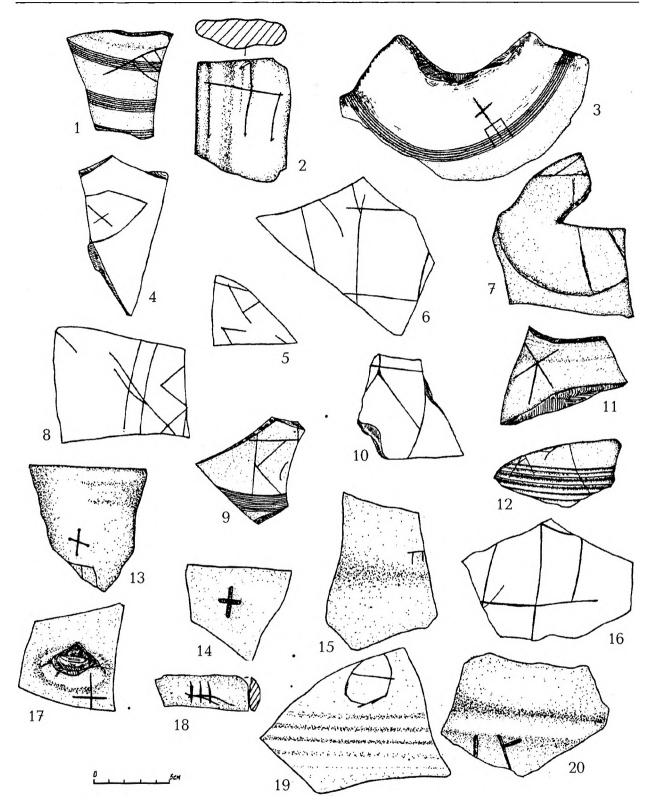


Рис. 5. 9 - фрагменты амфор 2-го типа; **1, 3, 8, 17** - 3-го типа; **2, 4, 5-7, 10, 16** - 5-го типа; **12** - 6-го типа; **11, 13-14, 18, 19** - неопределенных типов; **15, 20** - фрагменты пифосов.

Особо хочется отметить находку трех фрагментированных амфор в яме XIII-XIV в., заполненной переотложенным культурным слоем, содержащим материал не позднее XI в. Все три сосуда относятся к 5-му типу амфор. Одна из амфор сохранилась довольно непло-

хо, за исключением венчика, ствола одной из ручек и незначительных повреждений корпуса (рис.2, 1). У второй утрачена вся верхняя часть с ручками (рис.1), у третьей – сохранилась лишь верхняя часть без одной ручки (рис.3, 1). Амфоры покрыты по всему корпу-

су граффити. Одно, упоминавшееся выше, граффити в виде монограммы N и H, процарапано на ручке. Все остальные знаки – геометрического характера, наиболее часто повторяемый – «перечеркнутый овал» (на одном экземпляре амфоры, что уже упоминалось выше, нанесено шесть знаков, на другом – один). В двух случаях эти знаки усложнены дополнительными элементами в виде кривых и прямых линий. Кстати, знаки, подобные этим, встречены не только на амфорах, но и на лепной крышке пифоса. На этой крышке имеются

два таких знака в сочетании с другими сложнокомбинированными знаками – геометрическими и, возможно, буквенными (рис.2, 2). Имеются аналогии таким знакам в ближайшем регионе — Хазарии [Флерова, 1997, с.133, таб. XV, 107, с.137, таб. XV, 194]. Такая частая повторяемость знака этого типа, причем на определенном типе амфор, не может не вызвать интереса. Возможно, дальнейшее накопление данных внесет дополнительные сведения об ареале его распространения и типах амфор, на которых он может встречаться.

ЛИТЕРАТУРА

Антонова И.А., Даниленко В.Н., Ивашута Л.П., Кадеев В. И., Романчук А. И. 1971. Средневековые амфоры Херсонеса // АДСВ. Вып.7. Свердловск.

Джанов А.В., Майко В.В. 1998. Византия и кочевники в Юго-Восточной Таврике в XI-XII вв.// Херсонесский сборник. Вып. 9, Севастополь.

Зеест И.Б. 1960. Керамическая тара Боспора // МИА. № 83.

Зеленко С.М. 1999. Итоги исследований подводно-археологической экспедиции Киевского университета им. Т. Шевченко на Черном Море в 1997-99 гг. // Vita Antiqua. № 2. К.

Золотарев М.И., Коробков Д.Ю., Ушаков С.В. 1998. Кладовая Дома XIII в. в северо-восточном районе Херсонеса // Херсонесский сборник. Вып. 9. Севастополь.

Плетнева С.А. 1959. Керамика Саркела-Белой Вежи // МИА. № 75.

Романчук Р.И., Сазанов А.В., Седикова Л.В. 1995. Амфоры из комплексов византийского Херсона. Екатеринбург.

Флерова В.Е. 1997. Граффити Хазарии. М.

Якобсон А.Л. 1979. Керамика и керамическое производство средневековой Таврики. Л.

Alpözen T.O., Berkaya B., Özdaş A.H. 1995.Commercial amphoras of the Bodrum museum of underwater archaeology. Maritime trade of the Mediterranean in ancient times. Bodrum

Gunsenin N. 1989. Recherches sur les Amphores Byzantine dans les Museen Turcs // BCH. Suppl. XVIII.

Gunsenin N. 1990. Les amphores Byzantines (X - XIII siecles): Typologie, production, circulation d'apres les collections Tarques. Paris, Vol. 1-2.

A. Zankin

THE COLLECTION OF GRAFFITI ON AMPHORA PACKING FROM EXCAVATIONS IN KERCH Summary

Archeological excavations carried out in Kerch (Crimea) in 1990 gave a collection of mediaeval amphorae fragments with graffiti. The collection includes 126 fragments, 103 of them belong to 6 well known types of medieval amphorae. Only few signs, that scratched at that fragments can be considered as typical, well known and widely spread over the Black Sea region. They are some graphic symbols and letter inscriptions.

The majority of the signs belong to unique, difficult for understanding ones. They are a kind of combinations, some times very complicated, of geometrical figures and perhaps letters. One type of signs among them causes especial interest. It appears at 11 amphora fragments of one decent type 18 times. Conditionally it was named "an oval overscored with a line". This sign has analogies at the nearest territory (Khazaria).