И.Б.Тесленко *(Алушта)*

СРЕДНЕВЕКОВЫЕ АМФОРНЫЕ КЛЕЙМА ИЗ РАСКОПОК КРЕПОСТИ АЛУСТОН

Среди большого количества обломков и целых форм торговой тары, происходящих из раскопок средневековых городов и поселений, образцы с отпечатками штампов встречаются довольно редко.

Начало регулярного клеймения средневековых амфор относят к X в. и связывают с ростом ремесленного производства, усовершенствованием системы его организации в центрах Византийской империи [Якобсон, 1979, с.74]. Считается, что клейма наносились магистрами [Волков, 1989, с.92-93], а в Константинополе — епархом или чиновниками его ведомства [Якобсон, 1979, с. 75; Джанов, Майко, 1998, с. 167]. В отдельных случаях, при наличии двух оттисков на одном сосуде, один из штампов, по мнению А.Л. Якобсона, мог принадлежать владельцу ремесленной мастерской [Якобсон, 1979, с.75].

Клейма на амфорах X-XI вв. расположены, как правило, у верхнего прилепа ручки или на горле. Значительный процент среди них составляют печати с буквенным изображением в виде монограмм, реже — сокращенных имен. Отдельные надписи расшифрованы как имена царствующих императоров или производивших контроль чиновников [Кубышев, 1972, с.61; Джанов, Майко, 1998, с. 167].

Находки амфорных клейм X-XI вв. имеют довольно обширную географию на территории Византийской империи и за ее пределами [см. напр.: Demangel et Mambory, 1939, fig. 198; 200.37, 42-45; 201.48-58, 62, 93-99; Barnea, 1954, fig. I.II; 1967, p. 252, fig. 154.60; Чангова, 1959, с. 252, 254, рис. 7; Дончева-Петкова, 1977, с. 317, рис. 171; Кубишев, 1972, с. 61, рис. 3,24; Плетнева, 1959, с. 224, рис, 30]. В Крыму они встречены при раскопках Херсонеса, Керчи [Якобсон, 1959, с. 315-316, рис. 170, 171; 1979, с. 74, рис. 44.1-12; Византийский Херсон, 1991, с. 134-142, №№ 139-148], Судака [Джанов, Майко, 1998, с. 167, 173, рис. 10.2,3], Партенита [Паршина, 1991, с. 76, рис. 6], Баклы [Таллис, 1966, с. 97-98].

В последующие два столетия (кон. XI - вторая пол. XIII вв.) количество клейменых амфор значительно сокращается и, по-видимому, лишь к концу XIII-XIV вв. возрастает вновь, но уже в более скромных масштабах [1]. Судя по опубликованным материалам, находки клейм этого времени немногочисленны. Изменяется местоположение оттисков, которые наносятся уже у основания ручки. Преобладают матрицы с символическими изображениями [Кравченко, 1986, с. 57, рис. 22.2; Волков, 1989, с. 93-94, рис. 14].

За 12 лет археологических изысканий в крепости Алустон найдено пять фрагментов ручек амфор с клеймами (фрагменты №1 и №5 утрачены, №№ 2-4 — хранятся на базе Горно-Крымской археологической экспедиции в г. Алушта) [2].

1. Фрагмент верхней части ручки амфоры. Обнаружен в 1991 г. на раскопе 9. Шифр Ал-91, к.о. 103 [Мыц, Адаксина, 1991, с. 39]. Черепок плотный, на изломе розового цвета, поверхность покрыта белым ангобом (описание черепка и рисунок приводится из отчета). Клеймо нанесено у верхнего прилепа ручки. Оттиск представляет собой буквенную лигатуру в знаках греческого алфавита, заключенную в круг. Различаются три знака: "дельта", "лямбда", "ро". Диаметр клейма — 2,7 см (рис. 1). Содержание монограммы не расшифровано. Точные аналогии не найдены. В связи с отсутствием фрагмента, сложно установить тип амфоры, которой он принадлежал. Тем не менее, по местоположению и стилистическим особенностям изображения буквенных знаков, имеющим некоторое сходство с оттиском X в. из Херсонеса (Якобсон, 1979, с. 74, рис. 44), клеймо можно отнести к ранней группе и датировать в пределах X-нач. XI вв.

2. Фрагмент стенки амфоры с прилепом ручки. Найден в 1989 г. в заполнении помещения XIV в. на раскопе 11. Шифр Ал-89, к.о. 279 [Мыц, 1989, с. 59]. Черепок плотный, на изломе оранжевого цвета. Глина содержит большое количество чешуек слюды, песок мельчайшей фракции, незначительное количество известковой крошки, отдельные некрупные (до 0,1 см) ярко-оранжевые охристые частицы. Поверхность покрыта белым ангобом. Ручка в сече-

---

[1] Это в большей степени относится к сосудам одного эволюционного ряда, о чем более подробно будет сказано ниже.

[2] Пользуясь случаем, выражаю глубокую благодарность В.Л.Мыцу за предоставленный материал.

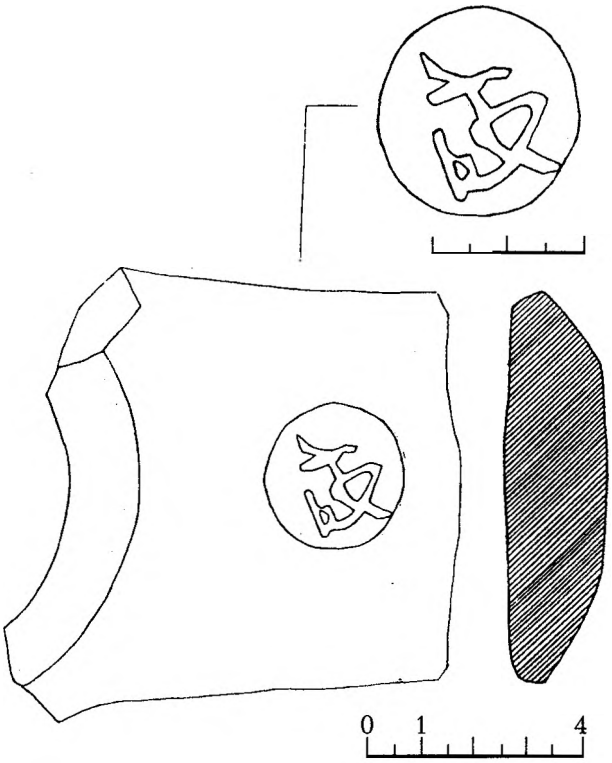

Рис.1. Клеймо на ручке амфоры X-XI вв.

нии овальная — 1,6X4,6 см. Клеймо расположено в нижней части прилепа ручки. Выполнено круглым штампом с изображением восьмилепестковой розетки с прямыми лучами и округлой серединой (рис. 2.3,4; 5.2). Диаметр клейма — 1,1 см. С левой стороны от клейма имеются три конических углубления, расположенные вертикально в ряд (диаметр углублений — 0,4 см, расстояние между ними — 1,5 и 1,05 см). Углубления выполнены острым твердым предметом по обожженному черепку (весьма близкие по форме отверстия получаются при сверлении гвоздем или ножом). Ручка амфоры такого же типа с аналогичными тремя выемками (диаметр — 0,4-0,5 см, расстояние — 0,45 и 0,6 см), но без клейма, найдена в 1989 году на том же раскопе в заполнении синхронного помещения (XIV в.) [Мыц, 1989, с. 17-18] (рис. 3).

3. Фрагмент нижней части прилепа ручки амфоры. Обнаружен в 1990 г. на раскопе 12 в заполнении пифосной ямы с материалом XIV-XV вв. Шифр Ал-90, к.о. 12 [Мыц, Адаксина, 1990, с. 17]. Черепок плотный, на изломе светлого оранжевого цвета. Глина со значительным количеством слюды, песком мелкой фракции, отдельными частицами извести (до 0,05 см). Поверхность покрыта белым ангобом. Клеймо оттиснуто в нижней части прилепа ручки. Штамп круглый с буквенными (?) знаками (рис. 2.2,6; 5.1). Диаметр клейма — 1,8 см.

4. Обломок горла амфоры с венчиком и остатками ручки. Найден в 1998 г. на раскопе 5 в заполнении подвала XIX в. [Тесленко, Семин, 1999, с. 69]. Шифр Ал-98, к.о. 23. Черепок плотный, на изломе светло-коричневого с оранжевым оттенком цвета. Поверхность покрыта белым ангобом. Глина содержит значительное количество песка, чешуйки слюды. Горло невысокое, венчик плавно отогнут наружу, у края заужен. Ручка крепится к венчику, поднимается выше горла, образуя плавную дугу. Диаметр венчика 8,0 см. Ручка в сечении овальная – 3,2X3,6 см. Клеймо оттиснуто в верхней части изгиба ручки. Штамп в виде девятилепестковой розетки, заключенной в круглую рамку (рис. 2.1,5). Диаметр клейма – 1,6 см.

5. Фрагмент ручки амфоры. Найден в 1985 г. на раскопе 2 в верхних переотложенных слоях [Мыц, 1986, с. 60]. Шифр Ал-85, к.о. 70. Черепок плотный, светло-коричневого цвета, поверхность покрыта бледно-розовым ангобом. Глина содержит примесь песка мелкой фракции и чешуйки слюды. Ручка в сечении овальная — 3,5X5,5 см, длина обломка — 23,0 см. В области нижнего прилепа ручки имеются оттиски двух клейм, расположенные вертикально (рис. 4). Оба оттиска выполнены округлым штампом (диаметр 1,0X1,3 см и 1,5 см). На верхнем четко виден рельефный крест. Нижнее клеймо плохой сохранности, характер изображения не ясен.

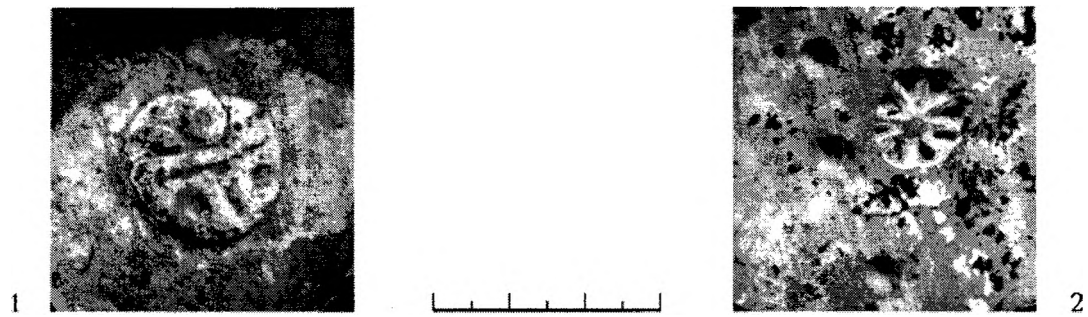

Рис. 5. *1 - клеймо № 3; 2 - клеймо № 2.*

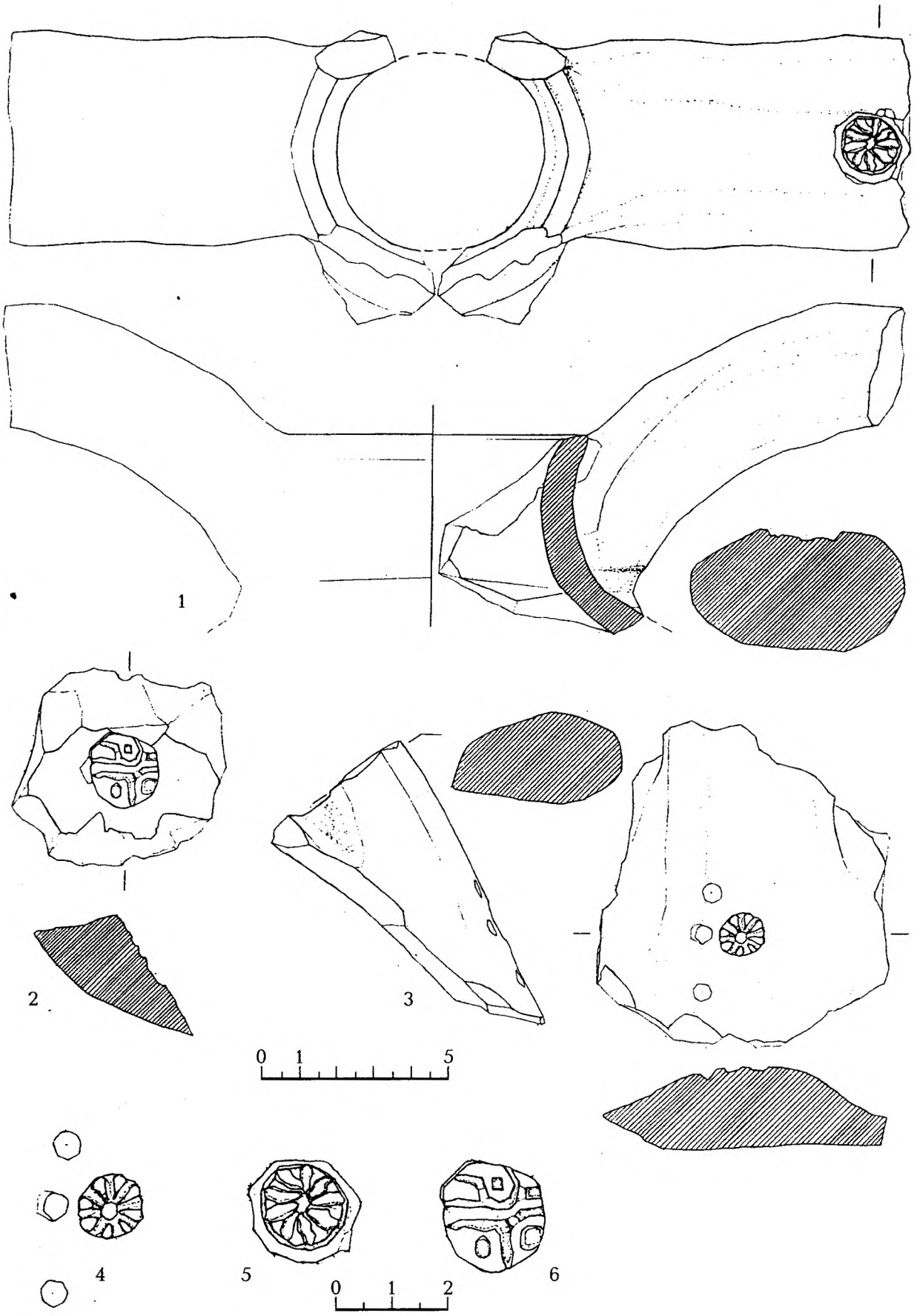

Рис.2. Клейма на амфорах с дуговидными ручками.

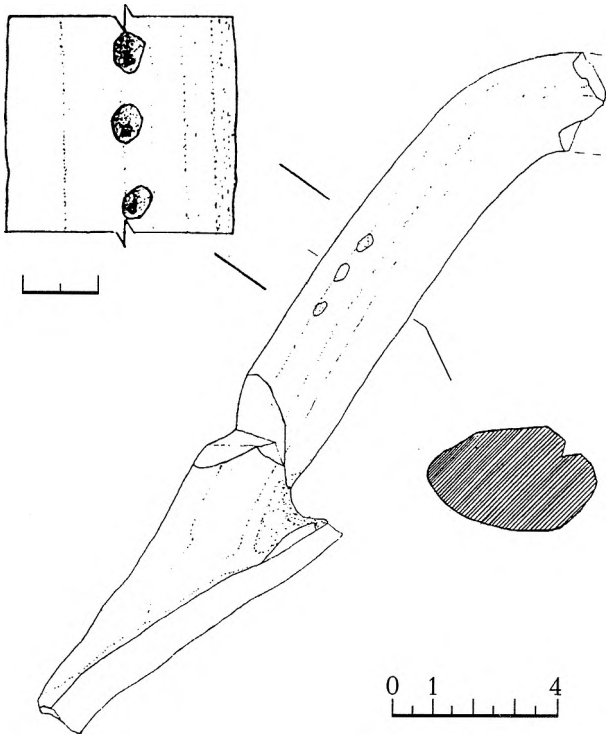

Рис.3. Метки на амфоре с дуговидными ручками, идентичные отметкам на однотипном клейменом сосуде (№ 2).

Рис.4. Клеймо на амфоре с дуговидными ручками (№ 5).

Фрагменты №№2-5 принадлежат сосудам, известным в литературе как амфоры с грушевидным туловом и дуговидными ручками [Рудаков, 1975, с. 26; Якобсон, 1979, с. 11-113], тип XXIII или класс 45 по херсонесской классификации [Антонова и др., 1971, с. 94, рис. 25; Романчук и др., 1995, с. 73-77, таб. 35-42, 53-59, №№ 151-162], тип III по Л.Бьелаичу [1989, fig. 3.3], тип IV по Н.Гюнзенин [1989, p. 274-276, fig. 12-14]. Различные варианты этих амфор, начиная с XII по XIV вв. имеют широкий ареал распространения. Они хорошо известны в Восточно-Средиземноморском и Причерноморском регионах [Чангова, 1959, с. 253, рис. 12,13; Barnea, 1967, p. 267, fig. 159.2; Megaw, 1972, p. 334, fig. 23; Gunsenin, 1989, p.268, fig. 1, p. 274-276, fig. 12-14; 1990,p. 31-33, fig.17-18], Подунавье [Bjalajac, 1989, fig. 3,3], Поднестровье [Полевой, 1969, с. 125, т. XXIV. 1,4; Кравченко, 1986, с. 56, 57, рис. 22. 1,2], в Подонье и Приазовье [Артамонов, 1935, с. 107, рис. 43; Раев, 1979, с. 90, т. 29. 4; Волков, 1989, с. 87-94, рис. 13. 1-3; 1992, с. 8], на территории домонгольской Руси [Якобсон, 1958, с. 123; 1979, с. 111-113; Гуревич, 1981, с. 38, рис. 27; Коваль, 1997, с. 105; Векслер, Коваль, 1998, с. 163-166]. На памятниках Крыма XII-XIV вв. фрагменты амфор с дуговидными ручками встречаются фактически повсеместно. Целые формы сосудов происходят из керамических комплексов Херсонеса [Антонова и др., 1971, с. 94, рис. 25; Якобсон, 1979, с. 111, рис. 69. 1; Романчук и др., 1995, с. 73-74, таб. 35-42, №№ 151-162; Золотарев и др., 1998, с. 191, рис. 9. 1], Исар-Каи [Мыц, 1987, с. 239, рис. 6. 2,3; 8. 2,3; 10. 1,2; 1991, с. 97, рис. 34. 1-8], Партенита [Паршина, 1991, с. 78, 88, рис. 6], Алушты [Мыц, 1987, с. 29-30, 39], Судака [статья В.В. Майко в настоящем сборнике], Эски-Кермена [Репников, 1941, с. 279-281, таб. XLIV. 2], Тепе-Кермена [Таллис, 1971, с. 256, рис. 1. 4], Баклы [Рудаков, 1975, с. 26, рис. 4; Таллис, 1974, с. 105-106, рис. 171].

Несмотря на многочисленность находок амфор данного типа, обращает на себя внимание очень незначительное количество клейменых экземпляров. Среди сосудов из комплексов XII-XIII вв. отмеченные штампом амфоры с дуговидными ручками пока не известны. Клейма на них встречаются с материалом не ранее второй половины XIII в. [Кравченко, 1986, с. 57, рис. 22. 2; Волков, 1989, с. 92-93, рис. 14; 1992, с. 8, таб. 2. 1].

Из обнаруженных в Алуште клейм прямые аналогии найдены только оттиску № 2. Отпечатки округлого штампа с изображением восьмилепестковой розетки имеются на амфоре типа IV f (по N. Gunsenin), хранящейся в Синопском музее [Gunsenin, 1990, p. 242, pl. LXIV-LXV]. Клейма нанесены у основания обеих ручек сосуда. В публикации не приводится узкая датировка этой амфоры, указываются

лишь хронологические рамки бытования сосудов типа IV - XII-XV вв.

Местоположение оттисков № 2 и № 3 — у нижнего прилепа ручки — типично для штампов на амфорах из комплексов конца XIII-XIV вв. Учитывая это обстоятельство и условия находки обоих клейм, их можно датировать указанным временем.

Два клейма на одной ручке у амфор XIII-XIV вв. встречаются гораздо реже. Один экземпляр с подобным расположением оттисков опубликован Хейсом [Hayes, 1992, p.77, fig.19, 27, pl. 14, 19]. Другой — найден в 1999 г. во время исследований затонувшего в конце XIII в. корабля, в бухте Лимена Судак (Зеленко, 1999, с.227, рис.7). В обоих случаях парные оттиски совершенно одинаковы. На фрагменте амфоры из крепости Алустон, возможно, использованы различные штампы. Синхронных аналогий сохранившемуся изображению найти не удалось, хотя в X-XI вв. крестообразные клейма были довольно распространены (см. напр. Demangel et Mambory, 1939, fig. 198; 200; 201; Якобсон, 1979, с. 74, рис. 44. 9; Византийский Херсон, 1991, с. 134, 136, №№ 139, 142; Паршина, 1991, с. 76, рис. 6).

Расположение клейма на изгибе ручки (фрагмент № 4) у сосудов указанного типа не отмечалось исследователями. Возможно, это более ранний экземпляр (XII-XIII вв.), отражающий традиции клеймения X-XI вв.

Таким образом, из обнаруженных в Алуште пяти клейм одно (№ 1), по видимому, принадлежит к ранней группе и датируется в пределах X-XI вв. Три оттиска (№№ 2, 3, 5) относятся к концу XIII-XIV вв. Время появления клейма № 4 предполагается, пока что, в рамках существования типа амфор, на одну из которых оно было нанесено, то есть XII-XIV вв.

Интересны упомянутые выше специфические знаки на ручках, выполненные по обожженной глине. Аналогичная метка — три расположенных вертикально конических углубления — встречена на амфоре совершенно иного типа более раннего времени (это сосуд с высокоподнятыми ручками и грушевидным корпусом, отнесенный автором публикации ко второй половине XI в.) [Barnea, 1954, p. 521, fig. 5.9]. Раскрыть содержание подобных знаков довольно сложно. Маловероятно, что так обозначали объем сосуда, так как во-первых — эта величина у клейменых амфор была известна, во-вторых — метка присутствует на разнотипных и разновременных сосудах. Вряд ли подобным образом указывался помещенный в амфору продукт или принадлежность ее конкретному владельцу. Для подобных целей, как правило, применялись более содержательные обозначения в виде граффити и дипинти (Монгайт, 1955, с. 187, рис. 145; Равдина, 1957, с. 150-153; Голубева, 1960, с. 321-323; Малевская, 1962, с. 238-241; Романчук, 1983, с. 64-87; 1986, с. 172-178; Золотарев и др., 1998, с. 191, рис. 9. 1; Векслер, Коваль, 1998, с. 165-166). Вполне возможно, что углубления сверлились на каком-то из этапов распределения партий товара. Наличие схожих знаков на различных тарных сосудах свидетельствует об универсальности данного обозначения, обусловленной, видимо, простотой исполнения и выразительностью самой метки.

Перед исследователями, уделяющими внимание изучению средневековых амфорных клейм, стоит еще много нерешенных проблем. В их числе — локализация источников поступления клейменой торговой тары. Подавляющее большинство клейм X-XI вв. встречено на сосудах со слегка грушевидным желобчатым туловом, коротким горлом и массивными ручками. Они были широко распространены в Восточно-Средиземноморском и Причерноморском регионах с последней трети IX до второй половины XI вв. и достаточно хорошо известны по многочисленным публикациям [см. историографию по этому вопросу в работах А.Л.Якобсона, 1979, с. 72-73; А.И.Романчук и др., 1995, с. 66]. Соответствуют классу 42 по классификации, предложенной А.И.Романчук [1995, с. 66-68, таб. 28, 33, 51, №№ 144-146] и типу I — по Н.Гюнзенин [1989, p. 269-271, fig. 2-4]. На сегодняшний день ни у кого не возникает сомнений по поводу эволюционной связи этой группы сосудов с более поздними (XII-XIV вв.) клеймившимися амфорами "с дуговидными ручками" [Волков, 1992, с. 144-152; Романчук и др., 1995, с. 67, 74], хотя существуют разногласия в вопросе об источниках их поступления. И.В. Волков, на основании анализа экономической ситуации в Причерноморском регионе, технологических признаков сосудов и амфорных клейм, предлагает версию о трапезундском происхождении амфор "с дуговидными ручками" [Волков, 1992, стр. 147-150]. Н. Гюнзенин осмотрела мощные скопления керамического боя у подножья горы Ганос на северном побережье Мраморного моря и на основании анализа собранного здесь подъемного материала, пришла к выводу о существовании именно в этом месте центров по производству амфор одного эволюционного ряда (типы I, IV) с XI в. до оттоманского периода [Gunsenin, 1991, p. 1288-1289]. Однако,

бесспорные доказательства наличия производства — обжигательные горны и печной припас, пока не обнаружены. Таким образом, вопрос о местонахождении мастерских, выпускавших амфоры "с дуговидными ручками", остается открытым. Вполне возможно, что в регионе Мраморного моря или в любом другом подходящем в плане сырьевого обеспечения и экономической целесообразности месте действовало несколько центров, изготовлявших подобные амфоры. Примером реальности такой ситуации служат результаты исследования серии производственных керамических комплексов VIII-X вв. в Крыму. Здесь различные мастерские, разбросанные на довольно значительной площади прибрежных и горных районов полуострова, на протяжении примерно полутора столетий выпускали однотипную по технологическим и морфологическим характеристикам амфорную тару (см. статью Е.А. Паршиной и др. в настоящем сборнике).

В заключение хотелось бы привести некоторые аргументы в пользу локализации места изготовления амфор "с дуговидными ручками" в регионе Мраморного моря. Длительный перерыв в клеймении амфор этого эволюционного ряда совпадает с серией серьезных политических и экономических кризисов в Византийской империи, приведших к захвату части ее территории и столицы крестоносцами. Вновь клейма на тарных сосудах массово появляются во второй половине XIII в., то есть после отвоевания Константинополя и восстановления на некоторое время стабильности в государстве. И, наконец, прекращение выпуска амфор во второй половине XIV в. синхронно захвату турками территорий вокруг Мраморного моря.

ЛИТЕРАТУРА

Антонова И.А., Даниленко В.Н., Ивашута Л.П., Кадеев В.И., Романчук А.И. 1971. Средневековые амфоры Херсонеса // АДСВ. Свердловск. Сб. 7.

Артамонов М.И. 1935. Средневековое поселение на Нижнем Дону // ИГАИМК. Вып. 131.

Векслер А.Г., Коваль В.Ю. 1998. Византийская амфора с дипинто из раскопок на манежной площади в Москве // РА. № 3.

Византийский Херсон.1991.Каталог выставки. М.

Волков И.В. 1989. Импортная амфорная тара золотоордынского города Азака // Северное Причерноморье и Поволжье во взаимоотношениях Востока и Запада. Ростов-на-Дону.

Волков И.В. 1992. Керамика Азова XIV – XVIII веков // Автореф. дис. канд. ист. наук. М.

Волков И.В. 1992. О происхождении и эволюции некоторых типов средневековых амфор // Донские древности. Азов. Вып. 1.

Голубева Л.А. 1960. Надпись на амфоре из Белоозера // СА. – № 3.

Гуревич Ф.Д. 1981. Древний Новогрудок. М.

Джанов А.В., Майко В.В. 1998. Византия и кочевники в Юго-Восточной Таврике в XI-XII веках // Херсонесский сборник. Вып. 9.

Дончева-Петкова Л. 1977. Българска битова керамика през раннето средновековие. София.

Зеленко С.М. 1999. Подводные археологические исследования на Черном море в 1997-99 гг. // Vita Antiqua. №2.

Золотарев М.И., Коробков Д.Ю., Ушаков С.В. 1998. Кладовая дома XIII века в северо-восточном районе Херсонеса // Херсонесский сборник. Вып. 9.

Коваль В.Ю. 1997. Керамика Востока в средневековой Москве // РА. № 3.

Кравченко А.А. 1986. Средневековый Белгород на Днестре. К.

Кубишев А.І. 1972. Хронологія одного типу амфор часу Київської Русі // Археологія. Т.6.

Малевская М.В. 1962. Амфора с надписью из Новогрудка // СА. № 4.

Монгайт А.П. 1962. Старая Рязань// МИА. №49.

Мыц В.Л. 1986. Отчет об археологических исследованиях средневековых укреплений Алустон и Фуна в 1985 г.//НА КФ ИА НАНУ.Папка 315,инв.№ 235.

Мыц В.Л. Отчет об археологических исследованиях средневековой крепости Алустон в 1987 г.// Научный архив КФ ИА НАНУ. Папка

Мыц В.Л. 1987. Средневековое укрепление Исар-Кая // СА. № 2.

Мыц В.Л., Адаксина С.Б. 1990. Отчет об археологических исследованиях на крепости Алустон в 1990 г. // Научный архив КФ ИА НАНУ. Папка

Мыц В.Л. 1989. Отчет о раскопках средневекового укрепления Алустон в 1989 году // Научный архив КФ ИА НАНУ. Папка

Мыц В.Л., Адаксина С.Б. 1991. Отчет об археологических исследованиях на крепости Алустон в 1991 году // Научный архив КФ ИА НАНУ. Папка

Паршина Е.А. 1991. Торжище в Партенитах // Византийская Таврика. К.

Плетнева С.А. 1959. Керамика Саркела-Белой Вежи // Труды Волго-Донской археологической экспедиции. – (МИА № 75), т. 2.

Полевой П.П. 1969. Городское гончарство Прута-Днестровья в XIV в. Кишинев.

Равдина Т.В. 1957. Надпись на корчаге из Пинска // КСИА. Вып. 70.

Раев Б.А. 1979. Каталог археологических коллекций. Новочеркаск.

Репников Н.И. 1941. Городище Ески-Кермен // Археологические исследования в РСФСР в 1934-1936 гг. М.-Л.

Романчук А.И. 1983. Граффити на средневековых амфорах из портового района Херсонеса // Развитие феодализма в Центральной и Юго-Восточной Европе. Свердловск.

Романчук А.И. 1986. Граффити на средневековой керамике из Херсонеса // СА. № 4.

Романчук А.И., Сазанов А.В., Седикова Л.В. 1995. Амфоры из комплексов Византийского Херсона. Екатеринбург.

Рудаков В.Е. 1975. Материалы XII-XIII веков из раскопок посада Баклинского городища (раскопки 1973 г.) // АДСВ. Свердловск. № 12.

Таллис Д.Л. 1966. Средневековая клейменная амфорная ручка из раскопок Баклинского городища // Труды ГИМ. Вып. 40.

Таллис Д.Л. 1971. Позднесредневековая керамика Тепе-Кермена // История и культура Восточной Европы по археологическим данным. М.

Таллис Д.Л. 1974. Новые материалы по истории Юго-Западного Крыма // КСИА. Вып. 140.

Тесленко И.Б., Семин С.В. 1999. Отчет об археологических исследованиях средневековой крепости Алустон в 1998 г.// НА КФ ИА НАНУ.

Чангова Й. 1959. Средновековни амфоры от България // ИБАИ. Т. 22.

Якобсон А.Л. 1958. К истории русско-корсуньских связей (XI – XIV вв.) // ВВ. 14.

Якобсон А.Л. 1959. Раннесредневековый Херсонес // МИА. № 63.

Якобсон А.Л. 1979. Керамика и керамическое производство средневековой Таврики. М.

Barnea I. 1954. Amforele feudale de la Dinogeia. Studii si cercetari de istorie veche, anul V, nr. 3-4.

Barnea I. 1967. Ceramika de import // Dinogetia. Bucuresti, Vol. I.

Bjalajac L. 1989. Bizantine amforae in the Serbian Danubian Area in 11th – 12th centuries // BCH. Supl. 18.

Demangel R. et Mamboury E. 1939. Le quartier des Manganes et la premiere region de Constantinople. Paris.

Gunsenin N. 1989. Recherches sur la ceramique Byzantine // BCH. Supl. 18.

Gunsenin N. 1990. Les amphores byzantines (X-XIII sieces): Typologie, production, circulation d'apres tes collections Tarques. Paris. Vol. 1-2.

Gunsenin N. 1991. Ateliers d'amphores bizantines du XIe siecl au nord de la mer Marmara // XVIII-й Международный конгресс византинистов. Резюме сообщений. М. Т. 2.

Hayes J.W. 1992. Excavations at Sarachane in Istanbul. Princeton. Vol.2.

Megaw A.H.S. 1972. Suplementary excavations on a Castl site at Paphos Cyprus // Dumbarton Oaks Papers (New York). Vol. 26.

I.B. Teslenko

MEDIEVAL AMPHORAE STAMPS FROM ALUSTON FORTRESS EXCAVATIONS

Summary

In the article amphorae stamps of X-XI and XIII-XIV centuries found for twelve years of archaeological research in fortress Aluston (Crimean Southern Coast). General information on issue of localization of manufacturing centers that put stamps on amphorae of one evolutionary string is given.